

## Respuesta de E-Tech International a TGP

4 de Marzo de 2006

E-Tech International es una organización técnica no gubernamental sin fines de lucro que ha estado involucrado por dos años en los intentos de desarrollar un programa de monitoreo independiente para el Proyecto Camisea en cooperación con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). No se han visto avances significativos al respecto. Por lo tanto E-Tech escogió investigar independientemente las causas por las cuales ha habido un número de fallas de tubería sin precedente tan pronto después de la puesta en marcha de los ductos. El resultado de esta investigación es que las causas fundamentales de las fallas han sido: la falta de estabilización adecuada de tierras inestables por el apresuramiento durante la fase de construcción, el uso de tubería demasiado corroído por dentro, y el uso de personal sin calificaciones adecuadas.

TGP ha contestado al reporte de E-Tech insistiendo que el Proyecto se construyó con los estándares más altos, utilizando solamente tubería nueva de primera, y de que todo personal estaba altamente calificado. No es cierto. Por ejemplo, tubería sobrante de otros proyectos se incorporó en el Proyecto. Sin embargo, el uso de tubería sobrante de otros proyectos no está prohibido por el código (ASME B31.8) que siguió TGP en la fase de construcción. Lo que prohíbe el código es el uso de tubería con corrosión excesiva. La tubería sobrante llegó a Perú con corrosión excesiva por estar expuesta al medioambiente, originando que parte de la tubería tuviera espesores de pared fuera de los límites de aceptación que demandan el código. La corrosión excesiva es el problema fundamental, no el hecho de que la tubería era sobrante de otros proyectos.

TGP debe mantener archivado por la vida útil del Proyecto los antecedentes de cada pieza de tubería según su propia especificación (véase el Anexo 5 del reporte de E-Tech). Además, se debe recordar cualquier modificación hecha a la tubería antes de instalarla. Si se recortó para quitar una punta corroída se lo debe recordar en una bitácora conocida como el "paybook". El Presidente Ricardo Markous de TGP se comprometió en la reunión patrocinada por el BID en Washington, DC el 27 de Febrero de 2006 a hacer accesible el paybook a los autores del reporte de E-Tech. Cualquier demora en cumplir con este compromiso se vería como la demora en el conteo de votos – como algo irregular. El Organismo Supervisor de la Inversión en Energía (OSINERG), el Ministerio de Energía y Minas (MEM), y el BID deben insistir también en revisar detenidamente el paybook.

TGP insiste en que todo personal fue calificado y certificado debidamente. El reporte de E-Tech nota lo contrario. Véase el Anexo 8 del reporte. El propósito de este anexo es subrayar con pruebas la falta de certificación adecuada de personal en puestos críticos de inspección. Un paso esencial en la aceptación del ducto es la prueba hidrostática a una presión encima de la presión anticipada de operación. El personal que contrató TGP para realizar las pruebas hidrostáticas, el Sr. Marsol y el Sr. Santos, no tenían ningún certificado reconocido internacionalmente para llevar a cabo estas pruebas. De hecho, no tenían ningún certificado de ninguna índole para tal tipo de pruebas. La especialidad de Sr. Marsol era instalar cable fibra óptica. La especialidad de Sr. Santos era supervisar la toma de radiografías. Ninguno de los dos tenía ninguna experiencia previa realizando pruebas hidrostáticas.

El propósito del reporte de E-Tech es asegurar la integridad de los ductos a lo largo de la vida útil del Proyecto. Esto es fundamental para asegurar los esperados beneficios económicos al Perú y para proteger a los peruanos y el ambiente a lo largo de la ruta. Pedimos respetuosamente a TGP que dedique sus recursos a resolver los problemas con los ductos en vez de perder tiempo en desmentir la existencia de los mismos.