

**INFORME DEL FORO: MONITOREO INDEPENDIENTE DE MEGAPROYECTOS
EN EL PERU – LECCIONES APRENDIDAS DE CAMISEA
16-17 abril, 2009, Cusco**

Objetivo del Foro

El objetivo fundamental del foro era conocer con más detalle, y de una manera más integrada, algunos de los principales monitoreos que actualmente se están implementando en torno al proyecto Camisea, que permitan generar un diálogo y propuestas concretas que permitan asegurar el desarrollo de un monitoreo independiente idóneo para el proyecto Camisea y para otros megaproyectos en el Perú. El coordinador de este evento para E-Tech International en Perú fue el Lic. Alberto Barandiaran.

Antecedentes

El Gobierno de Perú adjudicó en el año 2000 el contrato para la fase Upstream del proyecto Camisea, que incluye entre otros, la perforación y explotación de pozos, planta de separación gas/líquidos en Malvinas, y planta de fraccionamiento y terminal marítimo en Pisco, a un consorcio liderado por las empresas Pluspetrol, Repsol y Hunt Oil. El mismo año, el gobierno peruano otorgó también el contrato para la fase Downstream de este proyecto, lo cual incluye la construcción y operación de dos ductos de transporte (gas y líquidos), al consorcio Transportadora de Gas del Perú (TGP).

En el 2003 el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) aprobó un préstamo a TGP para el financiamiento parcial del proyecto, para lo cual se suscribieron una serie de compromisos sociales y ambientales de obligatorio cumplimiento por parte de TGP y del consorcio liderado por Pluspetrol. Un compromiso específico para estas empresas consiste en implementar un mecanismo financiado a satisfacción del BID, adecuado para proveer monitoreo independiente externo semi-anual del proyecto, con la participación de la sociedad civil y a través de la vida del proyecto, suficiente para asegurar la formulación y difusión pública de los reportes de cumplimiento ambiental con respecto de todos los aspectos del proyecto¹.

Por otro lado, tanto el BID como el Gobierno del Perú contrataron auditorías técnicas para los ductos que fueron realizadas en 2006/2007 después de una serie de roturas del ducto de líquidos cuyas conclusiones y recomendaciones no son del todo conocidas por un importante sector de la sociedad civil peruana, así como el nivel de implementación de las mismas. Asimismo, se viene desarrollando programas de capacitación independientes para las comunidades indígenas del Alto y Bajo Urubamba ubicadas en el área de influencia de los proyectos de Upstream y Downstream de Camisea, y las compañías han iniciado programas de gestión integral para minimizar los impactos de sus operaciones.

Finalmente, en la actualidad se están realizando distintos monitoreos por parte de distintas autoridades nacionales y regionales, de las propias operadoras del proyecto Camisea, las entidades financieras, poblaciones indígenas, y ONGs, entre otros, pero sin embargo no se conoce con exactitud los aspectos prioritarios, ámbitos, metodologías y resultados de estos monitoreos, y con más detalle, los aspectos positivos, deficiencias y vacíos en dichos monitoreos.

¹ Numeral 23 del Anexo A del Environmental and Social Impact Report – ESIR del Banco Interamericano de Desarrollo (<http://www.iadb.org/exr/doc98/pro/camisea/esirupdate.pdf>)

Resultados y Próximos Pasos

Aproximadamente cien personas provenientes de diversos sectores y vinculadas al proyecto Camisea participaron en el evento. Hubo representación de la industria petrolera, los gobiernos nacionales, regionales, y locales, federaciones indígenas, organizaciones no gubernamentales, y ciudadanos. Las presentaciones sirvieron como punto de partida para intercambios animados entre el auditorio y los expositores. Fue evidente mientras se desarrollaba el evento por medio de las presentaciones, que muchas entidades como DIGESA y PRONATURALEZA estaban realizando acciones de monitoreo sin que éstas, sus avances y resultados, fueran de conocimiento de otras personas e instituciones. Este es un punto importante, debido a que sería difícil mejorar el panorama de monitoreo sin conocer el alcance de lo que se hace actualmente. Además, hubieron presentaciones sobre métodos de construcción y mejores tecnologías, entre ellos, el “ducto verde” entre Cashiriari y Malvinas o el uso de perforación de largo alcance (ERD, siglas en inglés), que pudieran ayudar a minimizar la necesidad de monitoreos al evitar la mayor parte de impactos en la etapa de diseño.

Algunos de los principales aspectos resaltados en el foro son:

- Existe mucha desconfianza de la sociedad civil sobre el monitoreo desarrollado por el gobierno y las compañías
- Existe también mucha desconfianza respecto de la independencia de los procedimientos previos y posteriores en las actividades de monitoreo cuyos costos son cubiertos por las empresas
- La falta de recursos limita la efectividad del monitoreo del gobierno regional y de los monitores locales. Se requiere mejorar la definición de prioridades en sus presupuestos anuales.
- Cuando hay incidentes, la compensación en dinero no equivale a recuperar lo perdido en términos de uso habitual del río o del bosque. Se requieren mejores medidas de compensación.
- El público no tiene acceso al seguimiento que hace el Gobierno del Perú respecto a las 38 observaciones finales del informe de Germanischer Lloyd sobre los ductos de transporte de Camisea.
- Existe mucha descoordinación entre las entidades del gobierno encargadas de realizar los monitoreos y comunicar sus resultados
- Los pueblos indígenas y otras poblaciones locales tienen derecho a una remediación con las mejores prácticas y tecnología disponible para aquellos lugares contaminados dentro de sus tierras
- El gobierno está concesionando lotes sin obtener la aprobación previa de los pueblos y poblaciones afectadas.
- Es imprescindible utilizar las tecnologías de punta para la exploración y producción de petróleo y gas en la Amazonia Peruana.
- Hay resistencia a tecnologías de punta por parte del gobierno y las compañías bajo la presunción de altos costos
- Además de los programas de monitoreo ambiental comunitario que hoy existen, queda aún pendiente de desarrollar un programa de monitoreo independiente por parte de las empresas del Proyecto Camisea junto con la sociedad civil, conforme a los compromisos suscritos entre estas empresas y el Banco Interamericano de Desarrollo – BID.

En base de estos puntos, E-Tech propone realizar un segundo foro en Cusco en coordinación con el Gobierno Regional de Cusco en mayo de 2010. Algunos de los puntos de enfoque del próximo foro identificados hasta la fecha serán:

1. Análisis de ejemplos de proyectos de monitoreo que funcionan bien en el Perú y las herramientas disponibles para ampliarlos.
2. Definición de mejores prácticas para la industria de hidrocarburos en el Perú.
3. Análisis del grado de cumplimiento del gobierno del Convenio 169 de la OIT respecto de la consulta previa, libre e informada a los pueblos indígenas de aquellos aspectos que puedan poner en riesgo sus tierras frente al otorgamiento lotes de hidrocarburos.

Agenda del Foro, 16-17 abril 2009

Para cumplir con el objetivo planteado, el Foro se desarrolló con diversas presentaciones a cargo de instituciones públicas y privadas, en base a tres grandes componentes:

- Antecedentes para la definición de prioridades sociales y ambientales en el monitoreo del Proyecto Camisea (estudios y auditorías aplicadas al proyecto)
- Como vamos – monitoreos actuales
- El futuro – hacia un monitoreo independiente idóneo

Día 1: Palabras de apertura

- Lic. Mario Ochoa Vargas, Vicepresidente, Gobierno Regional de Cusco
- Richard Kamp, Director, E-Tech International

Día 1, Sesión 1: Antecedentes para la definición de prioridades

- Murray Jones, Murray G. Jones & Asociados
- Martín Sánchez, MINEM
- Pilar Camero, DAR
- Aurelio Ochoa, consultor

Día 1, Sesión 2: Como vamos – monitoreos actuales

- Walter Fajardo, DIGESA
- Lino Orcohuarancca, Gobierno Regional de Cusco
- Humberto Knell, OSINERGMIN
- Gabriel Amores, INMAC S.A.
- Nelson Soto, PlusPetro
- Rafael Guarderas y Luís Sotelo, TGP

Día 2, Sesión 1: Como vamos – monitoreos actuales (a continuación)

- Ing. Jorge Luís Vega Soto, Comisión Técnica Mixta (sociedad civil) Pisco
- Hemrry Carrillo, Pronaturaleza
- Wilmer Porciano y Marleni Peñareal, PMAC
- Clara Indacochea, PetroPeru
- Cornelio Sandi, FECONACO, Aurelien Stoll, Shinai
- Panel de poblaciones locales: María Aurora Urquía, Marleni Peñareal, Cornelio Sandi

Día 2, Sesión 2: El futuro – Hacia un monitoreo independiente idóneo

- Aldo Soto, WWF Perú
- Patricia Díaz, Oxfam América
- B. Powers, E-Tech International
- Maest, E-Tech International
- Panel final: Nathalie Weemaels, Murray Jones, Isabel Munilla, Richard Kamp

Se puede encontrar las ponencias y las memorias completas de ambos días del evento en la página Web de E-Tech al: http://www.etechninternational.org/Cusco_2009workshop.html

Palabras de apertura, 16 abril 2009

Vicepresidente Mario Ochoa Vargas, Gobierno Regional de Cusco

Tema clave, gas, saber si se exporta o no, un tema de importancia también para la región y para el país, tema fundamental de sustento para la región. Recordamos el incidente ocurrido en el gaseoducto de TGP.

Que significa y la importancia para cusqueños y peruanos lo que es el gas, este recurso, respetando la vida el MA, la pacha mama. El Cusco puede dejar de percibir un millón presidiendo del recurso pero lo más importante es la vida de los pobladores, comunidades indígenas, y habitantes de nuestra Costa.

Esperando que las comunidades y pobladores que estén cerca de la planta de las Malvinas tengan acceso a un balón de gas más barato, ellos compran el gas más caro s/. 55.00 y ese el objetivo y a donde estamos apuntando para lograrlo. Recalca que es de importancia respetar la vida y el medio ambiente.

Richard Kamp, Director, E-Tech Internacional

Agradece al co-organizador el Gobierno Regional y la oportunidad de poder hablar del monitoreo del proyecto Camisea y mejores practicas en el desarrollo de mega proyectos. En Perú nuestro enfoque ha sido la remediación de campos petroleros maduros, el análisis de la integridad de los ductos de transporte del Proyecto Camisea y los impactos al agua en el sector de minería. Más adelante Bill Powers, ingeniero principal de E Tech, hablará de algunos puntos clave de este proyecto y discutirá elementos de un programa de monitoreo idóneo de interés desde hace cinco años de E Tech.

Antonio Bernales, Facilitador, Futuro Sostenible

Objetivos de la reunión:

- Escuchar a personas con perspectivas e intereses diversos.
- Información específica y enfocada.
- Como grupo, cuestionar y evaluar la información resultante de este foro.
- Entender donde y como esta el proyecto Camisea.
- Que debemos aprender de lo sucedido hasta el momento.
- Que se esta monitoreando y en que ámbitos.
- Compromisos entre Perú y el BID, que se está cumpliendo.
- Auditoria de los ductos de transporte.
- Cuales fueron los hallazgos de las auditorias.
- Perspectiva indígena y comunitaria.
- Que están haciendo las comunidades con relación al monitoreo y que necesidades de herramientas tienen.
- Cuales son las deficiencias de los programas de monitoreo y que debe ser modificado.
- Cual sería las características idóneas de monitoreo?

Día 1, Sesión 1

Murray Jones:² Elementos del diseño del anterior Proyecto Camisea propuesto por Shell

Mostró algunos de los elementos propuestos por Shell en el diseño del anterior Proyecto Camisea. Un primer aspecto que resaltó en dicha presentación fue el del desarrollo de los estudios de línea base y los procesos de consulta relacionados a ellos. Como lecciones tomadas de la experiencia de Shell, se enfatizó principalmente en los siguientes puntos:

- Debe identificarse los temas clave a tratar desde el inicio del proyecto.
- La consulta debe ser temprana, continua (en todo el ciclo de vida del proyecto), abierta y transparente.
- Debe construirse confianza considerando las sugerencias y demandas de las comunidades e incluirlas en el modelo y desarrollo del proyecto.
- Se deben integrar los aspectos sociales y ambientales en el diseño del proyecto en ese orden de prioridad.
- El EIA no se un mero requisito para obtener un permiso o aprobación del gobierno, es una herramienta importante para mejorar el diseño del proyecto.
- La sustentabilidad de un proyecto puede basarse en un Programa de Beneficios y un Programa de Monitoreo.
- El monitoreo es un importante mecanismo de vigilancia pública.
- Se requiere de que la empresa cuente permanentemente con un equipo de gerencia y un equipo operador dedicado y con suficientes recursos para hacer el trabajo.

Martín Sánchez Canales:³ Proceso de definición de los principales aspectos para el monitoreo social y ambiental en el Proyecto Camisea

El monitoreo sirve para llevar a cabo procesamientos de la información que permitan predecir el comportamiento futuro de los indicadores ambientales, facilitando la toma de decisiones en las acciones de recuperación, mitigación y protección ambiental.

Los monitoreos los realiza la empresa operadora mediante empresas de auditoría autorizadas por el MINEM, los cuales son presentados mensualmente a la Dirección General de Asuntos Ambientales Energéticos (DGAAE). La DGAAE registra los datos en el Sistema de Monitoreo Ambiental y envía una copia al OSINERGMIN para su fiscalización respectiva. También se programan y desarrollan con las empresas, visitas guiadas a lugares críticos y de importancia por su vulnerabilidad.

La información recogida permite identificar impactos sociales positivos y negativos. Desde el inicio del Proyecto Camisea se han desarrollado acciones orientadas a determinar los cambios en las comunidades como consecuencia del funcionamiento del proyecto. En el monitoreo social: a) se recopila información social en forma periódica (salud, educación, relación con agentes internos y externos, economía, conflictos, infraestructura, etc), b) se difunde información en las asambleas comunales para que la comunidad esté enterada de los problemas presentados y ver alternativas de solución.

² Principal, Murray G. Jones & Associates Inc. Miembro líder para las expediciones de Shell en los años 90

³ Dirección General de Asuntos Ambientales Energéticos del Ministerio de Energía y Minas (MINEM)

Pilar Camero:⁴ Requisitos de monitoreo del préstamo del BID y responsabilidades de fiscalización del estado Peruano dentro del contexto de los contratos firmados con los consorcios

Lo que se mostró fue que no existe total claridad respecto de los conceptos de fiscalización, supervisión, control, y monitoreo ni respecto a quienes los realizan. Hay confusión de conceptos y de competencias, atribuciones o funciones en el marco legal y otros instrumentos. En el nivel nacional, estas competencias están desconcentradas en distintas autoridades: El Ministerio de Energía y Minas (MINEM), el Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (OSINERGMIN), Perupetro, el Ministerio del Ambiente (MINAM), SERNANP, DIGESA, INDEPA, entre otros.

Las empresas desarrollan actividades de control y monitoreo. Las Instituciones Financieras desarrollan actividades de supervisión y monitoreo. Finalmente la sociedad civil, tiene el derecho y la obligación de desarrollar vigilancia ciudadana a través de acciones de monitoreo. Las dificultades identificadas son: reducidos recursos técnicos y económicos, falta de apoyo político, marco legal e institucional desorganizado, corrupción, falta de coordinación, falta de transparencia, poco conocimiento de los beneficios, falta de presencia del Estado (salud, educación, etc)

Recomendaciones: Este monitoreo debe ser independiente y autónomo al Estado y a las empresas y, pero en colaboración con ellas. Los principales resultados del monitoreo realizado por los distintos actores debe ser expuesta en las reuniones del Proyecto Camisea y a partir de ello generarse compromisos.

Aurelio Ochoa Alencastre:⁵ Resumen de los resultados de la auditoría técnica del gobierno de los ductos de transporte

Ante la preocupación de las autoridades gubernamentales por los incidentes en los ductos de transporte del Proyecto Camisea, se estableció la necesidad de desarrollar una auditoría técnica a dichos ductos. Germanischer Lloyd fue la empresa que ganó la convocatoria.

Resumen de la auditoria:

- La auditoria se desarrolló entre el 2006 y el 2007. Inicialmente se encontraron 68 “hallazgos” o no conformidades, 30 de los cuales fueron levantados por TGP, quedando 38 “hallazgos” subsistentes.
- MINEM envió a OSINERGMIN y a TGP el listado de 38 “hallazgos” para establecer un cronograma de levantamiento de las observaciones.

Algunos de los principales incumplimientos identificados por la auditoria fueron:

- No se efectuó el diseño ductos líquidos de gas natural (LGN) y gas natural (GN) para soportar condiciones de cargas externas en la parte geológica.
- No hubo Programa de Gerencia de Calidad propio para monitorear el diseño, ingeniería, procura, construcción, operación, y mantenimiento.
- Inexistente control de erosión al abrir la ruta del ducto.
- Cruce de antiguos deslizamientos de tierra sin ninguna medida de estabilización.

⁴ Coordinadora del Programa de Industrias Extractivas e Infraestructura de Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR) y coordinadora de Acción Ciudadana Camisea – ACC

⁵ Consultor Independiente

- Soldadura estándar utilizada a través zona de falla, sin satisfacer premisa básica de diseño deformación.
- No reconocimiento peligros de deslizamiento de tierra.
- Poca profundidad en estudios geológicos. Responsabilidad del gobierno por dar plazos imposibles de cumplir, lo que debió trabajarse en 3 años por la complejidad del terreno, se hizo en tres meses.

Respecto a los 6 incidentes del ducto de LGN, la auditoria estableció:

- Un caso estuvo vinculado exclusivamente a daños en el ducto por inclusión de hidrógeno en el cordón de soldadura.
- En 5 casos estuvieron relacionados con peligros geológicos, geotécnicos e hidrológicos. En esos 5 casos, el ducto no soportó cargas externas por deslizamiento de tierra o problemas hidrológicos. Según investigaciones de laboratorio, las causas iniciales de roturas se relacionan con daños durante construcción y por problemas de soldadura.

Día 1, Sesión 1: Diálogo con los asistentes

Nombre: Alejandro Contreras

Institución: Frente Defensa del Gas Camisea

Dra. Pilar Camero: Mediante el reglamento del MINEM se dan oportunidad de las CCNN pudieran intervenir en suscripción de los contratos, lo que significa que estuvo vigente en el momento de la construcción de los ductos.

Ahora que existe el Ministerio del Medio Ambiente ¿Cuáles son las penalidades de concesionarios? Porque hay pena de cárcel de hasta 15 años para los que deterioran el Medio Ambiente

Dr. Ochoa: ¿Cuál sería la explicación que otorguen la razón a las auditorias porque no se incluyeron economistas y contadores en lugar de ingenieros?

Si hay 68 inconformidades y 38 no levantados, que representa el 56%, esto involucra un proceso civil y otro penal ¿Cuál es la civil y cuál la penal?

Hay que hacer una comparación de la auditoria de gestión y de auditoria de estados financieros.

¿Hubo uso de tuberías usadas?

Respuesta Pilar Camero: El Reglamento de Participación Ciudadana lo que hace es delimitar el derecho de información a las comunidades indígenas de las actividades que se realizan en su territorio por medio de las empresas y de ser consultados en el marco de los procesos informativos por PERUPETRO. La participación de ellos que debe ser previa a la suscripción de contratos que es el punto final, pero inicialmente se da la oferta, oferta que el Estado hizo sin previa consulta a las comunidades, poblaciones, indígenas, colonos, ribereños que estarían afectados, el segundo momento que es la negociación para la concesión del lote, tampoco se ha consultado a la población. Es decir, hay muchas decisiones que el Estado ha tomado sin consulta, delimitó el lote, estableció la empresa, estableció las condiciones contractuales y los contratos se rigen por cláusulas de contratos previstas por el Estado y publicadas por PERUPETRO en su página Web.

Las acciones penales se desarrollan ante la comisión de un delito, no necesita del Ministerio del Medio Ambiente pero cumple un rol a partir de la OEFA.

Martín Sánchez: Interviene y manifiesta que la norma 535-2004 en la cual se da acceso a la participación ciudadana mediante mecanismos de talleres y audiencias públicas, en esta norma no se contemplaba que PERUPETRO estuviera obligado a participar y dar acceso a la información. Ahora esta norma ha sido cambiada por el D.S. 012-2008 que ha sido publicada el año 2008, la que contempla una participación directa de PERUPETRO con las comunidades, deben convocarlos y darles a conocer sus actividades.

Aurelio Ochoa: La auditoria fue estrictamente técnica por lo que se requirió de ingenieros. Lo que involucraba temas adicionales se trasladaba a la CGR. La mayor parte de los miembros de la comisión tenían maestrías y post grados en economía. Pero la comisión debió haber tenido un asesor legal. No ha habido uso de tuberías usadas.

Nombre: Leoncio Cusi

Institución: Dirección de técnicos Cusco

Martín Sánchez ¿Por qué no se estableció los mecanismos de vigilancia y control con funcionarios del Cusco y del Gob. Regional, Gob. Municipal de Cusco y Echarate habiendo gente preparada?

Nombre: Rafael Guarderas

Institución: TGP

Comentario: De la exposición de Aurelio Ochoa.

Manifiesta que como empresa TGP, han estado abiertos a todo tipo de auditorias. Están y han estado contentos con el resultado de cada una, incluyendo los resultados presentados por el Ing. Ochoa sobre la Auditoria de Germanischer Lloyd y que no es una información completa, pero indica que está conforme con lo reportado que no hay ningún problema ni peligros en el ducto en este momento, y que si hubiera sido realmente un desastre si el auditor hubiera dicho que la operación se cancelara. Acota que los ductos se construyeron y ahora se tiene un reglamento 081 - 2007 que tiene la exigencia de manejar procedimientos de control para evitar que los ductos tengan problemas.

Nombre: Luís Zavaleta

Institución: MINEM

Comentario: Los números que presenta el Ing. Ochoa son correctos pero él no dice que el informe indica que ninguno de los hallazgos contemplados por la auditoria compromete la seguridad o la integridad del sistema de transporte. Las observaciones que tiene que levantar TGP tienen un plazo de 1 (un) año, la empresa ha presentado sus informes al respecto a finales del año pasado; pero que no pudieron ser publicadas en la red por ser muy grandes, lo que están viendo es hacer un resumen ejecutivo al terminar en esta semana se hará publico en la Web del MINEM.

Respuesta Aurelio Ochoa: Para ver un informe completo se debe y analizar el documento completo y no un abstract o resumen, El ha dado a conocer un resultado, que si ha habido accidentes ha habido, es una realidad; lo principal es lo que habrá a partir de ahora en adelante, la gente que efectuó la auditoria es gente con basta experiencia y en función a ello se han tomado acciones del caso. Es cierto que no había ninguna observación que hiciese parar las operaciones por lo tanto los riesgos son mitigables y los riesgos corregibles.

Nombre: Wayne Lamphier

Institución: Walsh Perú

Comentario: Respecto a la estructura de fiscalización y control, presentado por la Dra. Pilar Camero de DAR, en lo que fallamos aquí en Perú es en la base, porque el primer nivel de control son los inspectores técnicos con el contratista constructor que sabe su trabajo y las alternativas que pueden implementar en sus métodos constructivos. La mejor herramienta que tenemos es nuestro juicio, “el mundo es más gris que blanco y negro” a pesar de querer implementar con buenos reglamentos, protocolos y procedimientos en blanco y negro necesitamos un buen juicio en campo que entienda las actividades del contratista tercerizado. En Perú no existe pero en Colombia y Ecuador si, y se tiene que formalizar eso en el país. Plantea mejores prácticas para realizarse en una primera etapa, una nueva manera de hacer las cosas en el país.

Nombre: Alfredo Ugarte

Institución: CIPA

Pregunta: a Pilar Camero. Respecto a la Reserva Territorial Nahua Kugapakori (RTNK) existen dos pozos, uno dentro de la comunidad de Sebakiato y otra cerca de la RTNK. Hace 25 años que trabaja en la zona del Bajo Urubamba y últimamente, en octubre o noviembre del año pasado, la comunidad de Sebakiato reclama porque disminuyeron su territorio ¿Quién defiende estos problemas? Hay un depósito que se hace de la empresa hacia la comunidad ¿Quién vigila los montos?, ¿Quién controla el uso?; Porque tiene entendido que INDEPA ha hecho un reclamo para uso de esos montos. Los vigilantes que trabajan en INDEPA tenían una deuda de 8 meses. ¿Como es posible que esas misma organizaciones que los representa los abandone?

Antonio Bernales plantea una pregunta: ¿Quién reporto el reclamo y ante quien el recorte de territorios?

Alfredo Ugarte retoma sus preguntas: Sebakiato hizo el reclamo a las autoridades pero no han tenido respuesta.

Respuesta Pilar Camero: (de la última pregunta a la primera)

El trabajo de linderamiento tampoco se ha pagado, según información del mismo INDEPA en la última audiencia del 20 de marzo y también en la página Web de Futuro Sostenible, el Estado debe presupuestar los fondos. Pero existe un fondo y todo depende de quien y como se administra los fondos. Los fondos son para los pueblos indígenas pero no se puede dar una respuesta a priori pero no se debe generar falsas expectativas. El deposito que tienen las comunidades no esta conceptualizado, pero es un fondo de TGP para las comunidades de la RTNK. Es administrado por INDEPA.

Las comunidades tienen un derecho reconocido respaldado por el titulo de propiedad y el uso de suelos siendo así nadie puede mermar el territorio pero existen imposiciones del Estado mecanismos que preponderan la importancia de algunos territorios y ahí si pudiera existir alguna alteración pero previa consulta.

Nombre: Luís Zavaleta

Institución: MINEM

Comentario: Hay hallazgos y lo mencionado por Ochoa son correctos pero el informe dice que ningún o de las faltas compromete la seguridad, al cierre del año pasado TGP entrego un informe bastante voluminoso (tres ejemplares) que ha sido expuesto en un

resumen ejecutivo para ser publicado en la página Web. ¿Qué hace el ministerio con los informes?

Pilar Camero. Al MINEM le corresponde evaluar esos informes, tiene una responsabilidad de evaluación.

Nombre: Clara Indacochea

Institución: PETROPERU

Comentario: Camisea en el 99, e inclusive a partir del 98, ya tiene una actividad del MINEM, hay consultorías, convocatorias de talleres en Sepahua, mas de 3 en las que estuvo COMARU, organizaciones de CECONAMA, Gob. Regional Cusco, etc, y se recogió todo el sentir y se incorporó en los términos de referencia para la licitación previa a los contratos actuales del Lote 88 y esta documentado en el MINEM con registro de todo, numero de participantes, acuerdos etc.

Nombre: Enrique _____

Institución:

Pregunta: ¿En que estado estamos hoy, esta bien que siga siendo OSINERGMIN el mismo que cumpla funciones de fiscalización sancionador etc?

Comentario: Ha existido debilidad que ha sido en el tiempo de ejecución, estudios no adecuados para este proyecto, la fiscalización y un marco normativo no completo.

Nombre: Jorge Vega

Institución: Comisión Técnica Mixta de Pisco

Pregunta: a Aurelio Ochoa ¿Qué milímetro deberían tener las tuberías para soportar las cargas externas?

Respuesta Aurelio Ochoa: Lo expuesto por mi son lo que la auditoria reflejó, recordemos que una de las fallas se debió a algo externo que debilitó la tubería, si a eso se agrega los problemas de tipo geológico hizo que se debilitaba aun más y agregado a problemas en soldadura se agrava el riesgo aun más. No tanto el tema y las medidas de las tuberías.

Día 1, Sesión 2

Walter Fajardo:⁶ **Calidad ambiental del entorno del Proyecto Camisea – ¿Cuáles son los indicadores y las tendencias?**

DIGESA realiza monitoreos de forma descentralizada. Cuenta con aproximadamente 30 profesionales para la Región Cusco y se ha fortalecido con 2 profesionales que se dediquen al monitoreo del gas de Camisea, en Cusco y lo mismo para Ucayali, Ayacucho, Huancavelica, Ica y Lima. DIGESA tiene laboratorios para análisis microbiológico, análisis hidrobiológico, análisis físico-químico, etc.

DIGESA ha elaborado el Plan Armonizado de la Vigilancia Ambiental de la Calidad del Agua en el Ámbito del Proyecto Camisea. La supervisión y monitoreo de los recursos hídricos se desarrolla a través de la Red de Vigilancia y Control del Recurso Hídrico en el proyecto Camisea. En el año 2008 se han realizado un total de 57 intervenciones, tanto en costa, sierra y selva; y desde el inicio del programa se ha realizado 155 intervenciones en las 3 regiones.

Hay estaciones de monitoreo en el río Urubamba, el río Camisea y el río Kumpirushiato.

⁶ Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA) del Ministerio de Salud.

Resultados generales:

- Los índices de biodiversidad indican que esta agua tiene un índice de biodiversidad moderado.
- En resumen los cuerpos de agua presentan un buen ICA por encima de 80 o 70 que son buenos índices de calidad de agua.
- Los efluentes domésticos presentan una adecuada y buena calidad sanitaria.

Lino Orccohuaranca:⁷ El rol del Gobierno Regional de Cusco en cuanto al monitoreo socio-ambiental del Proyecto Camisea

El Gobierno Regional, como consecuencia de los incidentes, ha implementado un programa de monitoreo permanente en Camisea. Luego se constituyó una Comisión Técnica Permanente, para monitorear del sistema de ductos, y prevenir y mitigar los impactos sociales y ambientales que originan el accionar de las empresas del Consorcio Camisea.

La Comisión Técnica Especial se conformó efectivamente el 10 de Agosto del 2007. Han realizado hasta la fecha tres viajes de monitoreo, cuyos resultados han sido notificados a la Presidencia del Gobierno Regional, a OSINERGMIN y a TGP. No se han continuado con los monitoreos por problemas presupuestales.

Sin embargo, a través de un proyecto denominado “Seguimiento y monitoreo del sistema de ductos del gas” se ha implementado la adquisición de equipos de evaluación móviles para recurso hídricos, suelos y otros. Los trabajos realizados han consistido en análisis fisicoquímicos y análisis bacteriológico del recurso hídrico, la evaluación del comportamiento geodinámico de los suelos, evaluaciones de la calidad de la soldadura en las tuberías y de los materiales que están fabricados, evaluaciones de la calidad de los tubos utilizados para los ductos.

Humberto Knell:⁸ Rol de OSINERGMIN en el proyecto, deficiencias identificadas, acciones tomadas, y régimen de fiscalización

OSINERGMIN tiene como función básica, supervisar y fiscalizar todo lo que esta normado: protección al medio ambiente, reglamento de supervisión, actividades de seguridad en hidrocarburos, transporte de hidrocarburos por ductos.

En el 2002 se formó una comisión para fiscalizar el proyecto con un equipo multidisciplinario de 22 profesionales: biólogos, arqueólogos y ingenieros.

Observaciones o deficiencias detectadas: Se tuvo 3,078 observaciones, la mayoría en medio ambiente, segundo la parte social y por último la parte técnica. Hasta el 2004 se hizo el esfuerzo de levantar las observaciones. Como resultado de las observaciones se han llegado a colocar 51 multas (TGP tenía 36 y Pluspetrol 15). Estas multas representan más de 52 millones de soles, de los cuales solo se han pagado casi 6 millones, debido a que las empresas han impugnado estas sanciones.

Las visitas desde el 2004 (58) que fueron pocas. Se han ido incrementado en el 2008 (188), y hasta abril del 2009 se han realizado 55.

⁷ Gerente del Área de Gestión Ambiental y Recursos Naturales del Gobierno Regional de Cusco.

⁸ Gerencia de Fiscalización de Gas Natural - OSINERGMIN

Día 1, Sesión 2: Diálogo con los asistentes

Nombre: Joseph Mileski

Institución: BID - LIMA

Pregunta: a Walter Fajardo ¿El Perú tiene dos grandes ductos, el oleoducto de Piura y el de Camisea ¿Como se comprara el monitoreo del agua del norte con Camisea? ¿Qué utilidad ha tenido el préstamo?

Para Humberto Knell ¿Cuál ha sido la utilidad de este préstamo a OSINERGMIN?

Respuesta Walter Fajardo: El préstamo 1441 sirvió para la elaboración del plan organizado de vigilancia de la calidad de las aguas en el ámbito del proyecto y para la implementación con diferentes instrumentos como un cromatógrafo de gases, dos espectro fotógrafos de absorción atómica, una bomba de vacío, dos destiladores de agua, softwares y materiales para el análisis de laboratorio, para contratar a tres consultores que se encargaron de la implementación del plan organizado en el Proyecto Camisea.

Humberto Knell: El préstamo que se obtuvo fue básicamente para el MINEM y OSINERGMIN, no recibimos nada porque teníamos nuestros propios recursos, pero se que el monto ha apoyado en mucha obras en Camisea.

Nombre: Rosa Urrunaga

Institución: Comisión Ambiental Regional

Pregunta: a Humberto Knell. Acerca de los incidentes que nunca se ha sabido a ciencia cierta sobre los impactos, si en Cusco se han dado 4 de ellos y otros 2 en otras regiones ¿Cual sería el alcance de OSINERGMIN respecto a eso?

Respuesta: De los 6 incidentes, los resultados del monitoreo están publicados en la pagina Web, incluyendo los informes de laboratorio que ha proporcionado TGP. Todos los incidentes han sido sancionados, por la responsabilidad de la empresa y su falta al medio ambiente, solo la última no fue sancionada por ser detectada a tiempo y no hubo derrame. Dos de ellas fueron por defectos en la construcción y las otras 4 por desplazamientos del terreno, ahora en base a esa experiencia la empresa ha establecido un monitoreo permanente de los desplazamientos para tomar medias correctivas a tiempo.

Nombre: Victor Silva

Institución: Director de la sub-región del Bajo Urubamba del Gob. Regional

Pregunta: ¿DIGESA ya instaló los laboratorios en Choqoriani? ¿Cuales han sido los análisis del desfogue del Km 12 en Tupac Amaru del 2007? ¿Cuáles han sido los resultados?

Respuesta Walter Fajardo: Si DIGESA presentó esa propuesta para la implementación de laboratorios en Choqorari porque les prometieron solventar con medio millón de dólares, pero hubo inconvenientes como la falta de terreno adecuado. A la implementación del puesto de salud se opuso el MINSa porque requería la remodelación de todo el puesto y no aceptaron.

Comentario Victor Silva: Un informe del 09 de Julio del 2008 de los comuneros Kobapakoni sobre un incidente en Cashiriari en la quebrada Tornillo, donde encontraron diversos peces muertos lo que fue notificado a los de Pluspetrol y a los integrantes del programa de monitoreo comunitario quienes realizaron inspecciones concluyendo que no había pasado ningún accidente de gran envergadura pero se harían monitoreos permanentes en el área. En Agosto del año 2008 COMARU remitió a la Dirección General de Asuntos Energéticos un oficio solicitando el informe del incidente en la quebrada

Tornillo con conocimiento de OSINERGMIN. En noviembre del 2008 se emitió el informe donde se advierte que los hidrocarburos superaban los límites máximos permisibles en los puntos de muestreo concluyendo que debería haber una sanción. Se pide se informe de ese incidente.

Nombre: Leoncio Cusi

Institución: Dirección de técnicos Cusco

Comentario: Como escuchamos, parece que las autoridades no están fiscalizando ni controlando de manera adecuada todo el trayecto del gas, y Hugo Gonzales Sayan no tiene interés en esto ya que no aporta con financiamiento o presupuesto para dicho fin.

OSINERGMIN ha sancionado a las empresas que han impactado el medio ambiente con 52 millones y sólo han pagado el 10%, eso es un insulto para la autoridad de OSINERGMIN. DIGESA dice que solamente fiscalizan desde Ayacucho a Melchorita, pero el Lote 56 se va a trasladar a las Malvinas ¿Por que no se equipa más y se controla toda la red? Pide al MINEM que implementen con especialistas de la región y del lugar para que puedan obtener datos directos y fidedignos del lugar.

Respuesta Walter Fajardo: No es cierto que DIGESA monitorea solo una parte sino todo del proyecto de Camisea, en costa, sierra y selva, incluso se cuenta con gente del Cusco que pertenecen a la DIGESA 29 profesionales, hay gente que se encarga de control de vectores, monitoreos de calidad de aire.

Se implementó el monitoreo de calidad de agua para Camisea, pero también se ha monitoreado calidad de aire, en Pisco, Malvinas, PM₁₀ en Pumentinari, PM₁₀ en Kiteni, también de CO₂, se esta avanzando paulatinamente porque DIGESA tiene que monitorear en todas partes del país no solo en Camisea. DIGESA también autoriza todo lo que es las plantas de tratamiento domestico y de aguas industriales y damos autorización de vertimientos es así que toda empresa que quiere verter sus efluentes a un cuerpo de agua debe contar con permiso de DIGESA.

Antonio Bernales: ¿Los vertimientos de los campamentos de las empresas todas están en conformidad? **Walter Fajardo:** Sí.

Antonio Bernales: ¿Dónde se publica estos resultados o informes de monitoreo?

Walter Fajardo: En la página Web de DIGESA.

Humberto Knell: La función de OSINERGMIN es evaluar y sancionar, ya que cumplan no es algo que OSINERGMIN pueda controlar ya que la empresa puede apelar al consejo directivo y esto puede llegar al poder judicial, así que no es poco lo que han pagado sino que ellos tienen el derecho de reclamar

Nombre: Barbara Fraser

Institución: Periodista Internacional

Pregunta: DIGESA ¿Solo monitorean agua u otros elementos medio ambientales? ¿Algunos resultados muestran que los LMP sobrepasan y como monitorean los impactos de ello en la salud de la gente?

Respuesta Walter Fajardo: El trabajo de DIGESA es la vigilancia y monitoreo, se hizo el seguimiento y se determinó que fueron causas climáticas por efecto de lluvias, no por efectos de actividad humana.

Antonio Bernales: ¿Hacen análisis del impacto en peces por ejemplo? No hubo respuesta. ¿Como autoridad DIGESA puede multar?

Walter Fajardo: Se cuenta con presupuesto menor al del gobierno regional sin embargo tenemos 32 puntos de muestreo. Se ofrece desarrollar un taller para mostrar mejor los resultados obtenidos de los monitoreos realizados.

Nombre: Nelson Soto

Institución: Pluspetrol

Comentario: Tornillo es una quebrada que se identificó como una quebrada donde se podía verter efluentes sin dañar directamente a comunidades, a partir de la primera matanza de peces por falta de oxígeno se dejó de verter a la quebrada.

Nombre: Virgilio Panduro

Institución: TGP

Comentario: Existe una ley de procedimientos administrativos y una serie de instancias donde indica que las empresas pueden presentar, ante evidencias de posibles incumplimientos, descargos y agregar otro tipo de información, para apelar y por eso no se hacen efectivas las multas. Lo importante es establecer las competencias que otorga el Estado a cada empresa fiscalizadora y supervisora. En todos los incidentes, las medidas han sido atendidas tanto en sector medio ambiente como social.

Día 1, Sesión 2 (a continuación)

Gabriel Amores:⁹ Desarrollo de obras en zonas prístinas, Malvinas - Cashiriari

El año 2002, Pluspetrol invita a INMAC a incorporar en el EIA el plan de control de erosión. Cuando llegó INMAC, habían pistas de gran ancho sin control de erosión, con cero medidas de los desagües. INMAC implementó acueductos de madera a medida que la vegetación se iba instalando, redujo la cantidad de curvas que debía hacer el ducto, y los cortes de suelo se realizan con manejo de suelos.

Lo tradicional era talar usando maquinaria pesada con pistas anchas, dejar trazo para abrir zanja para el ducto. Sin embargo esta nueva técnica “ducto verde”, utilizada en el tramo de las líneas de flujo de los pozos de Cashiriari a Malvinas, maneja los suelos para disminuir el ancho, se maneja el desagüe y se usa material maderable para manejar la escorrentía.

Hay control de sedimentos en el cruce de aguas, después de ello se puede empezar a mover el suelo. La retroexcavadora separa suelo fértil, hay derrames que se deben corregir haciendo trampa de contención de sedimentos, y línea de nivel para sacar el agua.

Nelson Soto:¹⁰ Gestión integrada de la planta de fraccionamiento de líquido de gas de Pisco

Los pozos que se tienen en el Lote 88 son el San Martín, el Cashiriari y en el Lote 56 el Pagoreni y Las Malvinas. En la plataforma San Martín se tiene 4 pozos y uno de reinyección, siendo en total 5 pozos de producción, que son muy profundos y con tecnología de punta.

⁹ INMAC, Buenos Aires

¹⁰ Pluspetrol

El proceso participativo se realizó llevando más de 50 talleres en selva y 100 en costa y se rescató las inquietudes de las comunidades las que fueron incluidas en el proyecto. Se ejecutaron varios programas dentro del plan de compensaciones, que están dentro del plan comunitario de la compañía.

En selva tenemos 199 puntos de monitoreo: calidad de aire, ruido, metales, cuerpos receptores, y esto se reporta a la Dirección General de Asuntos Ambientales Energéticos. En Costa, hay 94 estaciones que reportan mensualmente, para efluentes, ríos, zona del ducto, zona de la reserva. Cuentan con un programa de gestión de resultados. Cuando un valor esta mal, desarrollan medidas correctivas–preventivas para mejorar esos resultados.

En cuanto al manejo de los residuos sólidos, estos se transportan por vía aérea o terrestre para su disposición final. Se ha sugerido que se elabore un proyecto para la disposición de residuos en algún municipio cercano para evitar este transporte riesgoso.

Se está evaluando la diversidad biológica, para poder ver y observar los cambios en la diversidad o la adaptabilidad, donde los científicos van adaptando sistemas.

Un proyecto es el programa de monitoreo ambiental comunitario en el cual participan pobladores donde se muestra la autonomía e independencia con que este grupo actúa frente a nosotros.

Rafael Guarderas y Luís Sotelo:¹¹ Resumen integral de los ductos de transporte del Proyecto Camisea de TGP

El sistema de transporte de ductos, atraviesa selva, sierras y costa. Transporta en paralelo gas natural (729 Km.) y líquidos de gas natural (557 Km.) en paralelo, tiene 57 cruces de ríos, 3 túneles en la zona de sierra, y un total de 130 mil uniones de soldadura.

Resultados de la auditoria de Germanischer Lloyd:

- **Diseño:** Concluyeron que se alcanza la confiabilidad operativa aun con las condiciones desafiantes del terreno y la difícil accesibilidad. Existe un limite a nivel del espesor y diámetro por ello es importante trabajar en el control de las fuerzas externas y de los agentes erosivos, por ello se han llevado obras de mitigación geotécnica.
- **Construcción:** Se verificó los aspectos de fabricación de las tuberías y los procedimientos de construcción, concluyendo que se hizo según al diseño, según prácticas constructivas recomendadas y que además se contó con personal adecuado y capacitado para las actividades de soldaduras según la norma API 1104. Se concluyó que las tuberías estaban fabricadas para el proyecto tanto para el transporte de gas como de líquidos.
- **Operación:** Concluyeron que se cuenta con un sistema de control y seguridad satisfactorio para la operación del ducto.

El año 2008, fue dispuesto por TGP para implementar un plan de acción y estuvo orientado para llevar acciones y actividades de mejora para poder atender los hallazgos de la auditoría, a pesar que ninguno comprometía la seguridad del sistema de transporte.

¹¹ Transportadora de Gas de Perú (TGP)

Diálogo con los asistentes, Día 1, Sesión 2 (a continuación)

Nombre: Alex Álvarez

Institución: consultor

Comentarios: Dirigido a TGP. Referido a un informe redactado por Natpinsi, un grupo de trabajo que ha hecho un informe del 4to derrame, informe que está basado en la indemnización de la población afectada por el 4to derrame del ducto de Camisea voy a leer lo que este informe dice en la pag 49. "Ante la donación de víveres a la comunidad de Puerto Guayana el 3 de enero del 2006, mediante la presente acta de donación la oficina de coordinación con interés en la región selva TGP, en nombre del Proyecto Camisea hace entrega de lo siguiente: . . . Era la segunda semana de febrero cuando lo visitamos, ese día nos comentó Menccori (jefe de Puerto Guayana) que les había comunicado que ya no les entregaría más víveres pues el último reporte de la dirección general de salud DIGESA, señalaba que los análisis de calidad de río se encontraban dentro de los estándares establecidos, dicen que ha vuelto a su normalidad pero los peces no han vuelto, nos dijo. Lo que le extraña a Menccori es que haya sido la misma empresa responsable del derrame la que le entregue el informe, no sabemos si es un comunicado oficial, dice, si es cierto o no, porque no tiene ningún sello, ya nos hubiesen llamado por radio para comunicarnos pero no nos llamaron, dijo Menccori. En Lima Augusto Roncal, jefe de DIGESA nos autenticó la veracidad del informe que las aguas han vuelto a su normalidad, pero los peces no han vuelto y ahora la concesionaria dice que ya no va entregar más víveres aparte que estos víveres también están registrados por la misma DIGESA, que latas de atún han sido entregadas en condiciones de mal estado la cual ha producido ciertas condiciones de malestar en la salud de las poblaciones"

A este punto quiero referirme a dos aspectos, si, es cierto que DIGESA desarrolla actividades de monitoreos respecto a las condiciones de agua en relación a la contaminación de las actividades de explotación de los hidrocarburos, específicamente en este caso nos muestra que no es suficiente mostrar datos porque también pueden ser utilizados de una manera parcializada en beneficio de la otra parte, pero la falta de un estudio no permite reconocer o identificar que los peces no están regresando a su normalidad, mas o menos esa podría ser mi reflexión y para dejar en respuesta ¿Qué opina usted (TGP) respecto a este informe?

Respuesta TGP: El informe Natpinsi fue contratado por el grupo de comunidades para que sustente el pedido de compensaciones por el derrame en el KP 50. Nosotros tenemos un informe que contesta a Natpinsi de una manera diferente, bastante adecuada, cuando quiera se lo hacemos llegar y además estos dos informes fueron utilizados por las dos partes, fueron conversados por las dos partes, tuvimos un proceso bastante coherente y bastante importante entre las comunidades asesoradas por sus federaciones y la empresa y de esas reuniones se tuvo como conclusión que ese informe no iba a llevar a concordar un modo de indemnización, que si entrábamos en la discusión entre Natpinsi y lo que hicimos nosotros, seguramente el proceso renegociación iba ser eterno porque hay cosas que se dicen y que no son demostrables o que si lo son pero no son creíbles por la parte interesada.

La cantidad de comida nosotros les dimos a las comunidades, y fuimos bastante cautelosos tomando como referencia temas más emocionales que técnicos, a 4 comunidades desde la quebrada Shiruntia que fue desde el KP 50 hasta la desembocadura del río Paratori en el Urubamba, las incluimos en esta posible afectación. Las 4 comunidades son: Camana, Puerto Guayana, Kirigueti y Mayapo.

La comunidad o el centro poblado del KP 50 estaba a 30 Km que era Camana, los estudios que hizo la dirección medio ambiental, indica que la mayor afectación que se pudo dar por este derrame fue intensiva máxima en 200 m a KP 50, igual nosotros incluimos a estas comunidades y les dijimos que hasta por lo menos que esté el informe de la DIGESA no utilicen el río para pescar y que como sabemos nosotros que la pesca es un alimento importante en esas comunidades, íbamos a sustituir esa pesca por alimentos, el informe de DIGESA duro 60 días y este informe decía que después del tercer día ya no había daño residual, y nosotros entregamos alimentos por 60 días y entregamos 300 toneladas de alimentos a esas 4 comunidades, de hecho hay informes, notas, declaraciones, no siempre uno puede satisfacer a todos, pero creemos que en la generalidad las 300 toneladas de alimentos que tuvieron las 4 comunidades fueron bien utilizadas, un ejemplo que nosotros utilizamos para el alcance del impacto es que: “Una gota de líquido de gas natural en un barril de 55 galones es aproximadamente lo que llegó al río Kiriguete, una cucharada de liquido de gas natural en este mismo recipiente era lo equivalente a la zona más cercana. Deberían haber más foros para seguir informando, se escuchen las dos partes y que estas declaraciones no se queden en comentarios de una sola parte.

Antonio Bernales: Intervengo en esta parte para tratar de saber como es que funciona un incidente, ¿Qué respuestas hay por parte del Estado?, por ejemplo ¿Cuál fue la respuesta de OSINERGMIN si intervino o no? ¿La Defensoría de Camisea? Porque al final del día estamos viendo que ustedes trataron de resolver mediante una conciliación, no se si hubo o no un diálogo o participación mediadora, el caso se resolvió por dialogo directo con las comunidades ¿Cuál es el papel del estado y de las instituciones para solucionar esto?

Respuesta TGP: La Defensoría Camisea participó como facilitador y como conciliador, manejó todo el proceso y fue un mediador que dejó satisfecho a las dos partes, tomó parte cuando pudo de un lado y cuando pudo del otro, no estoy de acuerdo en que se haya dejado de lado la información porque fue con mediciones, procedimientos, protocolos y con una serie de información científica y técnica y de gestión social que demostraba el nivel de impactos que pudo haber habido. En ese espacio si entrábamos a una discusión mayor, la compensación pudo resultar en cero, las comunidades además de la compensación que recibieron, tienen proyectos productivos hecho por nosotros y actualmente se están haciendo en 12 comunidades del Bajo Urubamba piscigranjas y si quieres agregarle valor a esto, darle seguimiento creo que podría ser un punto importante, pero también nosotros nos preocupamos que en muchos casos de estos nosotros quisiéramos que se solucionen lo más pronto posible y de la mejor manera, la historia y la experiencia nos ha dicho que demoran, que se entrampan, que las reglas no están del todo claras y que a veces es más importante ceder ante requerimientos y necesidades sociales que a la demostración clara de protocolos científicos.

Nombre: Gabriel Prado

Institución: Perú LNG

Comentarios: Me apena no haber contado con algunos minutos demás para poder explicar el programa de monitoreo socio ambiental participativo que nosotros estamos desarrollando, básicamente contar alguna acciones muy puntuales que caracterizan a este proyecto. El programa que llevamos esta en una fase de construcción y esa es una característica genuina en los 408 Km por donde atraviesa la obra, tenemos 34 comunidades, 12 localidades y 14 asociaciones privadas y contamos con más de 84

monitores socio-ambientales y lo estamos ejecutado por una institución conocida por todos ustedes como Pro Naturaleza. La segunda característica es que en esta fase de construcción, la fase de monitoreo socio-ambiental está en el espacio andino y costero, hay sin duda, mucha información que compartir, experiencias que se van gestando en campo que viene de la interrelación con las comunidades, porque sin duda la dinámica de la fase de construcción es distinta a la de una fase de diseño y de operación pero creo que hay algunos puntos en común que tienen que ser discutidos.

Nuestra experiencia se nutre de las experiencias pasadas, evidentemente los esfuerzos que se han hecho durante estos últimos años, nuestro planteamiento recoge los programas que se han hecho en Alto y Bajo Urubamba, diferentes programas de monitoreo.

Invita a discutir las actividades de la construcción. Estamos dando una peculiaridad, insisto en esta fase de construcción, e invito a discutirlo en algún otro momento, en algún otro espacio, las implicancias que tienen los programas de monitoreo en la fase de construcción como es lo que nosotros estamos llevando a cabo y que no implica que en la fase de operación no tengamos programas de monitoreo, no solamente por exigencia sino también por un mandato genuino que tiene la empresa.

Nombre: Leoncio Cusi

Institución: Dirección de técnicos Cusco

Preguntas: ¿Cómo es posible que esta empresa TGP haya aceptado la fecha de construcción de los ductos y por temor a eso haya acelerado su construcción? Por no pagar las penalidades. ¿Por qué se tuvo un tiempo tan corto para la construcción con esa experiencia porque no se optó por un tiempo más largo?

Comentarios: Hoy estamos discutiendo, prácticamente los impactos ambientales que ha generado la construcción de este gaseoducto y poliducto de la selva a la costa, lamentablemente creo que han fallado los técnicos en haber seleccionado la alternativa más conveniente o adecuada, porque esta ruta tenía bastantes curvas las cuales han ocasionado bastantes tensiones en las tuberías, por lo que a los 3 meses ya habían rupturas, derrames y en estos 4 años se tuvo 6 derrames. Yo creo que esta es una falla técnica, quizás esto se deba al contrato, si el hombre hace 100 años está desenterrando oleoductos y tiene tremenda experiencia.

Respuesta TGP: 44 meses es un tiempo, entendemos nosotros de acuerdo a la experiencia, adecuado. Tengan presente que cuando sale la licitación el año 2000 la tomaron varias empresas que hicieron sus comentarios y el tiempo fue adecuado. La auditoria de Germanischer Lloyd estimó que no eran tiempos inadecuados en la industria.

Nombre: Alex Alvarez

Comentario: En relación a quien validaba el informe de Natpimsi, a raíz de ese derrame las federaciones representadas por las comunidades o las comunidades representadas por sus federaciones presentaron al Ministerio de Energía y Minas una solicitud porque cuando se produjo el derrame se identificaron 24 puntos y se han dado lugar a varias reuniones donde se hizo el seguimiento y se buscó el cumplimiento de compromisos.

Respuesta TGP: La perspectiva que tiene la gente de la empresa TGP no es buena, pero mediante talleres se trata de mostrar lo que la empresa realiza.

Nombre: Isabel Munilla
Institución: World Resources Institute

Pregunta: ¿TGP o PLUSPETROL tienen ejemplos de enlaces concretos o formalizados entre los resultados de los programas de monitoreo y los mecanismos de quejas que tienen las mismas empresas o en entidades del Estado?

Respuesta Nelson Soto: Es un programa que se maneja dentro del plan de relaciones comunitarias, que Pluspetrol lo maneja también por su parte, este programa ha cumplido 5 años y ahora esta en reestructuración y estamos incorporando bastante mejoras, queremos un programa mas participativo, los monitores comunitarios hoy no tienen un protocolo adecuado el cual queremos incorporar, queremos que los reportes e informes sean compartidos, que cuando salgan al campo tengan la compañía de personal nuestro para incorporar este informe a nuestro programa de gestión y esperamos que en 60 días tengamos el nuevo programa.

Nombre: Carlos Chirinos
Institución: consultor

Comentario: Felicita a los organizadores del evento porque dice que están obligando de mirar hacia adelante, algo que en el Perú es muy difícil y más cuando se trata de empresas controversiales por la expectativa del proyecto.

Para mi el tema de monitoreo es clave porque para proyectos como este la legislación actúa con un mínimo común, o sea es lo mínimos que deben cumplir las empresas, la legislación no siempre se pone en todos los supuestos complejos, técnicos que normalmente involucra una discusión con la auditora y el estado ¿Cómo fortalecer un mecanismo que pueda garantizar un seguimiento para corregir problemas, establecer mejoras, consensos y también para hacer que los monitoreos y que estos calcen en la política del estado y que sirva como base informativa? El monitoreo sirve para el manejo del proyecto, para mejoras de la política del Estado, para establecer políticas de desarrollo y de consensos y por ahí se debe enfocar la reflexión.

Nombre: Alfredo Ugarte
Institución: CIPA

Comentario: De los errores debemos ir aprendiendo, los de TGP no muestran autocrítica como si todo fuera maravilloso y no vamos a llegar a nada si seguimos tapando huecos. Yo el año pasado trabajé elaborando el plan maestro de la RC Machiguenka, soy antropólogo y por lo tanto parte de los trabajos los he hecho en todas las comunidades, la percepción que tiene la gente de la empresa es un poco mala porque dice que ustedes no cumplen con los compromisos que tienen con las comunidades, estos problemas que se han presentado en los ductos no han sido recompensados satisfactoriamente para las comunidades, entonces hay una percepción desde las comunidades bastante pesimistas, yo puedo mostrar si gustan, los cuadros que hice de estos talleres porque los tengo fotografiados, entonces ahí esta la preocupación porque si de un lado hay preocupaciones y del otro dicen que va todo bien ¿Cómo sacamos lecciones para caminar adelante?

Respuesta TGP: De hecho partir de que en ningún momento dijimos que todo está bien y perfecto, no queremos medallas y diplomas, muchas veces hablar con términos técnicos puede interpretarse como que todo está bien y no es así, estamos concientes que se produjeron 4 rupturas y 4 derrames, que además de eso hubo un escape por un poro fue una actividad menor que cuando expusimos este incidente en países como en Argentina y Brasil cuyas operaciones son más expertas que las nuestras dicen que eso no es un incidente que lleve a mayor actividad, pero sin embargo quisimos declararlo públicamente (los incidentes) y por otro lado hemos dicho que la auditoría hizo una serie de hallazgos

que los integramos a nuestro sistema de gestión, esto quiere decir, si no lo explicamos bien, que aceptamos de la mejor manera esas observaciones y la incorporamos a nuestro sistema de gestión, eso es lo que nosotros venimos diciendo.

Nombre: Alex Alvarez

Comentario: El informe esta muy bien avalado para sustentar el informe y metodológicamente está muy bien preparado de las 7 fuentes de información aquí contabilizo que 5 son de instituciones estatales y quiero pensar que esto es un error porque el informe textualmente termina diciendo “que 17 muertos según el informe de la Defensoría del Pueblo, asumo que es La Defensoría de Camisea porque conversando con el Defensor del Pueblo, que estuvo aquí hace unos instantes, dijo desconocer esto, pide una investigación sobre estos casos” por eso digo que quiero creer que es un error, además este informe registra daños a la salud. Agradezco si nos facilitan el informe de compensación.

Nombre: Leoncio Cusi

Institución: Dirección de técnicos Cusco

Pregunta: Ya que estamos a puertas de la construcción del transporte sur andino, pregunto a TGP ¿Cómo es posible que esta empresa haya permitido usar tuberías usadas en mal estado de otros proyectos y que esto fuera la causa de los incidentes?

Antonio Bernales: Lamento decirte Leoncio que estas en un error, puesto que eso ya fue aclarado en su momento el día de hoy, el informe de Germanischer Lloyd señala que los tubos eran nuevos, fue una desinformación en algún momento dado.

Nombre: Moisés Mera

Institución: Fundación casa de los niños indígenas

Preguntas: ¿Cómo es la relación de la concesionaria con las comunidades en cuestión de salud, a mi me gustó que estuvieran haciendo monitoreos en la calidad de agua ¿Mejoró o empeoró o se mantiene la calidad de agua desde que el proyecto está presente? ¿La relación es buena, mala?

Respuesta _____: Desde abril del 2005 hasta finales del año pasado, cada dos meses en diferentes localidades de diferentes ámbitos se juntan las comunidades con el MINEM, Pluspetrol y TGP para ver los requerimientos donde se ve que las relaciones van bien y las comunidades nativas están percibiendo que si hay una mejora en su calidad de vida. Se han realizado varios programas, proyectos productivos y se trata de recibir de ellos permanentemente sus inquietudes. El trabajo que se hace como empresas del Proyecto Camisea se hace con comunidades que están en el área de influencia del proyecto y que seguramente hay algunas comunidades que están fuera manifiestan que no reciben o perciben ningún beneficio, son por el contrario, pero es necesario que se compruebe.

Nombre: Eyner Malaver

Institución: Defensoría para el Proyecto Camisea

Comentario: Estuvimos en las negociaciones para la indemnización que fue a través de un Fideicomiso se desembolsó 300 mil dólares, los comuneros no cuestionan la indemnización sino el daño ambiental que se produce, una indemnización no va reparar eso al medio ambiente, y eso debería ser la esencia de una compensación.

Nombre: Antonio Bernales

Comentario: En el fondo debería haber una legitimidad en los criterios para llegar a un acuerdo, si dejas de lado la parte objetiva que es el daño ambiental y no queda muy claro entonces, aquí estamos fallando todos, entonces no es un buen arreglo porque puede

quedarse una y muchas veces más el mismo síndrome donde van haber alegatos ambientales y se va a resolver por otro criterio. Es muy peligroso este asunto y es un tema complicado.

Pregunta: ¿Hay mecanismos de quejas? ¿Estas quejas se incluyen en los mecanismos de acción o el programa de solución de conflictos?

Respuesta TGP: Si existe en cada región, hay un grupo de relaciones comunitarias que va al campo y recibe la información y otro es la Defensoría Camisea y el monitoreo del BID y estas quejas son implementadas al programa de resolución de conflictos Pluspetrol. Hay otro programa de ribera del río donde se recogen las inquietudes de los pobladores y es necesario ese mecanismo de preguntas y respuestas porque también es importante.

Luís Zavaleta, MINEM: Se pide la aseveración de Bill Powers para afirmar que las tuberías eran usadas. Bill Powers responde que se equivocaron que no fueron usados y que el tema será tocado más a fondo al día siguiente.

Día 2, Sesión 1, 17 abril 2009

Ing. Jorge Luís Vega Soto:¹² Perspectivas de la sociedad civil de Pisco sobre su rol en el monitoreo de la planta de fraccionamiento

¿Qué se decía del Proyecto Camisea antes de iniciarlo? Se decía que no era compatible con la zona de amortiguamiento de la Reserva Nacional de Paracas, que se iba a contaminar la bahía de Paracas, que el aumento de las naves causaría impactos negativos en la fauna marina, que el alto impacto paisajístico por las instalaciones se iba dar de todas maneras, la pérdida de espacio ecoturístico y que no iba haber beneficios para la población local.

En Pisco se llevan a cabo actividades como maricultura, pesca artesanal, extracción de guano, turismo en muy buena cantidad, Paracas es el tercer destino del Perú, en agricultura, recolección de algas, que ahora se han perdido. Son 250 familias en San Andrés que han perdido esta actividad.

Conclusiones:

- No debe haber más impactos a la Reserva Nacional de Paracas.
- Reubicación de la planta a la zona de Camacho. Incluso el congresista Fredy Serna que también ha sido invitado por los organizadores, ha planteado esto en el Congreso.
- Compensación nueva por los impactos causados.
- Compensación por el lucro cesante.
- Crear en la zona de Camacho el complejo petroquímico del sur del Perú, no solo de amonio y amoniaco sino también de metanol, poliuretanos productos que se generan a partir del gas natural.
- Pisco no se opone a la planta de Camacho porque por los vientos no se afectaría a la ciudad.

¹² Representante de la Sociedad Civil Pisco

Hemrry Carrillo,¹³ Wilmer Porciano & Marleni Peñareal:¹⁴ Experiencias PMAC del Bajo Urubamba: metodología, implementación y resultados

El PMAC esta conformado por 22 monitores de 9 comunidades nativas Matsigenka y 2 asentamientos rurales de colonos quienes, en coordinación con Pluspetrol y la asesoría de Pronaturaleza, observan e informan permanentemente mediante reportes las posibles afectaciones que son producidas por las actividades en las instalaciones de la empresa.

Los monitores deben ser elegidos en asamblea, tener buen comportamiento y poseer calidad de líder. El financiamiento del PMAC del Bajo Urubamba (y también el del Alto Urubamba) proviene de la empresa, aunque consideran que esto no resta independencia al Programa debido al nivel de participación de las Federaciones Indígenas. Sin embargo, PMAC esta buscando financiamiento propio con ayuda de las ONGs, BID u otros.

Este PMAC tiene por objetivos: Fortalecer sus técnicas de monitoreo y reporte, difundir los resultados del monitoreo, lograr mayores compromisos de las Federaciones con el PMAC, lograr alianzas con otras instituciones, continuar el fortalecimiento del Comité de Coordinación, y avanzar hacia un PMAC con independencia.

Respecto de las actividades de educación ambiental, se ha capacitado a más de 1,500 personas en talleres realizados en diferentes localidades sobre distintos temas (manejo y gestión ambiental, manejo de residuos sólidos, rescate de especies, liderazgo, computación, comunicación, entre otros).

Clara Indacochea:¹⁵ Los conflictos socio ambientales que rodean las actividades de hidrocarburos y el uso de monitoreo para impulsar diálogo

El Estado no cuenta con fondos suficientes y los funcionarios están poco preparados y carecen de conocimientos sobre gestión de conflictos.

La vigilancia ciudadana es un mecanismo de participación para supervisar la gestión social y ambiental de la empresa, para hacerla más eficaz, concertada y transparente. El monitoreo ciudadano es un mecanismo de participación a través de ejercicios sistemáticos independientes y planificados para observar, dar seguimiento y proponer mejoras sobre aspectos ambientales de la gestión pública y privada que los afecte.

El monitoreo participativo y la vigilancia ciudadana son procesos, no son productos puntuales. Ambos permiten: alertas tempranas reducción de riesgos, reducción de gastos de remediación, identificación de mejores alternativas de manejo, y finalmente, mejora significativamente la relación de la empresa con las comunidades y el Estado.

Cornelio Sandi,¹⁶ Aurelien Stoll:¹⁷ Experiencias Achuar: monitoreo ambiental independiente en campos petroleros maduros por FECONACO

Se inició la idea de empezar con un Programa de Monitoreo Integral Independiente para que FECONACO, a través de sus monitores comunales, informe y documente los incidentes nuevos de contaminación en los Lotes 1AB y 8 de PlusPetrol y la gestión de los pasivos ambientales, para poder denunciar o hacer conocer de estos hechos a la opinión pública y al Estado, y exigir remediación de estos en un tiempo mínimo. El monitor debe

¹³ PRONATURALEZA

¹⁴ Monitores Comunales

¹⁵ PETROPERU

¹⁶ FECONACO

¹⁷ SHINAI

informar a la comunidad el avance del programa de monitoreo de FECONACO mediante informes trimestrales.

FECONACO trabaja con 15 monitores que cuentan con suficientes equipos (cámara filmadora, cámaras digitales, GPS, casco, brújulas, botas, formularios, etc). Desde noviembre del 2006 hasta abril del 2009, se tienen reportados 51 derrames de los cuales 25 afectaron directamente a las quebradas, 8 derrames afectaron los suelos, De estos derrames, 16 fueron reportados a OSINERGMIN. No obstante, FECONACO no ha recibido respuestas de las denuncias realizadas.

Todavía es preocupante que Pluspetrol no está cumpliendo en cambiar tuberías y sigue con derrames en Lote 1B y Lote 8. Hay pasivos ambientales que faltan identificar para su mejora y remediación. Se debe mejorar el monitoreo. Entrada de nuevas empresas a la zona: Lote 102 otorgado a Ramshorn, Lote 143 otorgado a Hunt Oil, Lote 106 otorgado a Petrolífera, Lote 101 otorgado a Talismán. FECONACO se está preparando para defender el derecho de las comunidades.

Panel de poblaciones locales con representantes de tres federaciones

María Aurora Urquia:¹⁸ Las empresas que entraron a trabajar al Bajo Urubamba tienen cosas buenas y malas. Por ello las federaciones se han unido para monitorear el impacto social. A raíz de los derrames que contaminan, el río, la tierra y el aire, se solicita a las empresas se cree un PMAC. Creemos que eso se ha mejorado por que las federaciones están tras de eso viendo por las comunidades.

Muchas veces no hay buena comunicación, hace poco se tuvo un curso de capacitación con TGP. A veces no hay de información por falta de una buena comunicación.

Marleni Peñareal¹⁹

Para escuchar una cosa sobre cualquier incidente, hay que ser realista, se debe investigar para divulgar. Por más que seamos profesionales nos equivocamos y nosotros los indígenas podemos equivocarnos más y aprendemos de ustedes.

Cornelio Sandi²⁰

En la cuenca del Corriente tenemos dos federaciones: FEPIBAC que trabaja con empresas y FECONACO que trabaja con las comunidades. Para nosotros es preocupante perder los recursos naturales a causa de las empresas, ellas pueden dar trabajos o apoyar a la comunidad pero después nos daremos cuenta que influyeron en alejar a los animales o contaminar otros recursos, por ello se está viendo que las empresas petroleras no entren a las comunidades.

Día 2, Sesión 1: Diálogo con los asistentes

Nombre: Antonio Bernales

Pregunta: a Cornelio Sandi ¿Qué mensaje le darías al Estado y a las empresas como FECONACO, ya que tienen temor de que empresas ingresen con actividades petroleras y que le pedirías para mejorar este tema?

¹⁸ FECONAYY

¹⁹ Comunidad de Shivankoreni

²⁰ FECONACO

Cornelio Sandi: Que tomen en cuenta las comunidades indígenas para que no sean afectados.

Nombre: Martín Sánchez

Institución: MINEM

Comentario: Toda actividad económica causa impacto, hasta nosotros mismos causamos impactos. En la actividad de hidrocarburos a partir del año 1993 ya existía un Reglamento de Protección al Medio Ambiente, es decir, que antes que una empresa inicie una actividad debía contar con un EIA aprobado. El reglamento del D.S. No. 015–2006-EM, incluye unas normas. Este reglamento es bien específico, maneja todas las actividades y sus impactos ambientales y sociales.

Nombre: Nelson Soto

Institución: Pluspetrol

Comentario: La remediación de suelos se ha cumplido en un 11%, la reinyección de las aguas de las 3 cuencas del Corriente y el Tigre están casi concluidas, tenemos hasta diciembre de este año, apoyamos a PRONATURALEZA. Hay un tema de antigüedad en la tubería pero se hará las correcciones y todos los procesos de remediación que van al cambio de tuberías que es muy extensa.

Nombre: Natalie Weemaels

Institución: consultora independiente Ecuador

Pregunta: Sobre el nivel de independencia ¿de donde provienen los fondos? ¿Cuál es el procedimiento a seguir para las visitas a la compañía? ¿Siempre le abren las puertas? ¿Cuál es el grado de cumplimiento y atención a las observaciones y sugerencias? ¿Cuáles son los mecanismos para que las correcciones se cumplan?

Respuesta Hemrry Carrillo: Para el caso de los PMACs del Alto y Bajo Urubamba, el dinero de financiamiento proviene de la Pluspetrol, si hay independencia de alguna manera por las federaciones comunales. Están buscando financiamiento propio con ayuda de las ONGs, BID u otros. Los levantamientos de las observaciones son exigidas por las organizaciones o federaciones. Por ejemplo en tránsito fluvial, cuando una embarcación ha sido afectada, el PMAC hace su informe y la empresa debe hacer la investigación para la verificación, una vez hecho esto se procede a la compensación.

Respuesta FECONACO: En el caso de FECONACO se tiene financiamiento por la empresa, que deposita el dinero a una cuenta de FECONACO y otra parte viene de aliados, es decir, de financiamiento del extranjero. Las empresas dan libre acceso a los monitores pero de todas maneras se necesita hacer las coordinaciones. En el tema independencia, las federaciones manejan sus propias actividades y cronogramas; no significa que por que una empresa apoye económicamente el monitoreo, obstaculice los procedimientos.

Regresando a los PMACs del Alto y Bajo Urubamba, el representante de PRONATURALEZA afirma que para las visitas de todas maneras precisan de las coordinaciones, ya sea por riesgos, tiempo, distancias, etc. Hay visitas que requieren viajes en helicóptero, como a Cashiriari 1 y eso no lo hacen las comunidades solas, necesitan el apoyo de la empresa. La Municipalidad de Echarate quería formar otra comisión de monitoreo porque tenía una idea equivocada del PMAC pero ahora los va apoyar con un millón y medio de soles. Este año se quiere comprar equipos nuevos para el trabajo del monitoreo.

Nombre: Juan Carlos Paez
Institución: BID Washington

Pregunta: Sostenibilidad del sistema ¿Qué validez le da el Estado Peruano al trabajo de las asociaciones? ¿Quién valida el trabajo de las federaciones por parte del Estado? ¿Qué pasa con las otras empresas?

Respuesta Hemrry Carrillo: Se está avanzando con el tema de la sostenibilidad y se está buscando alianzas con otras instituciones como el caso mencionado con la Municipalidad de Echarate. Se está buscando apoyo de ONGs, y también para que organizaciones como DIGESA y OSINERGMIN publique los resultados de estos monitoreos. Petrobrás y Repsol tienen programas de monitoreos pero las federaciones son el eje central que gestiona, negocia y articula las decisiones.

Nombre: Rafael Guarderas
Institución: TGP

Comentario: No se va acabar la luna de miel con las empresas porque las empresas asumen un compromiso dentro de su plan de relaciones comunitarias, presentados en el EIA y en el Plan de Manejo Comunitario; por lo tanto, los compromisos con las empresas son acuerdos y compromisos asumidos, lo que le da la garantía de permanencia en ello. El hecho de brindar el financiamiento no implica necesariamente un acuerdo de no dar la notificación de las faltas de la empresa.

Nombre: Leoncio Cusi
Institución: Dirección de técnicos Cusco

Comentario: Las donaciones de alimentos genera el reemplazo en sus costumbres y esto a su vez genera producción de mayor residuos sólidos, afecciones de salud por los alimentos nuevos para ellos. Se les debe capacitar para que enfrenten esto porque esto puede afectarles a su salud por el cambio de alimentación con químicos, colorantes artificiales etc.

Pregunta: ¿Tienen relaciones con otras municipalidades?

Respuesta TGP: Las comunidades no tienen un contacto inicial por lo que no hay afección a la salud.

Nombre: Ronald Capto
Institución: ACCA

Pregunta: ¿Cuánto es el costo total de la implementación del PMAC por año?, ¿Hasta cuando creen que es necesario el acompañamiento técnico? ¿Se continúa haciendo el registro de manera formal o incluyen percepciones locales?

Comentario: 100mil dólares era el costo cuando se inició el PMAC.

Respuesta Hemrry Carillo: En combustible son 100mil soles por año, el pago de monitores es de 350 mil soles al año, y en esto está incluido la asistente técnica lo que da 1 250 000 soles. Si es necesario el acompañamiento técnico porque de todas maneras se precisa del asesoramiento. Si se levanta percepciones.

Nombre: Aldo Soto
Institución: WWF

Pregunta: ¿Han tenido respuesta de las 16 denuncias realizadas? ¿Cuál es flujo de la información y si la federación hace la denuncia directamente? ¿Cuál es el mensaje que dan al financiar a federaciones distintas?

Respuesta FECONACO: No se ha recibido respuestas de las denuncias realizadas, las cuales se hacen por la misma federación. Se hace un trabajo con medios de prensa, para hacer conocer esta realidad a nivel local, nacional e internacional a través de Internet. Ha

habido 4 años que no se ha tenido registros, hasta el 2007 donde se registró 92 incidentes en tránsito aéreo, fluvial, contaminación de aguas entre otros, de las cuales Pluspetrol respondieron 62 y en el 2008 se reportó 27 y se han respondido 15, que están en la pagina Web. Los informes se hacen trimestralmente a las federaciones.

OSINERGMIN: Todos los incidentes de acuerdo con la normativa deben ser reportados por las empresas, ellas tienen 10 días para poder hacer los reportes, aparte de las denuncias porque OSINERGMIN empieza la investigación para poder proceder. Las empresas están obligadas a reportar por escrito.

Pluspetrol: Son federaciones u organizaciones diferentes al cual apoya la empresa, dándole el mismo apoyo a ambas.

Nombre: Alfredo Ugarte

Comentarios: Cuando se diseñó el plan de monitoreo del PMAC, este respondía al temor de las comunidades a las actividades que desarrollaban las empresas y como parte del convenio que se hace con el BID. La idea inicial fue la siguiente: Se forma un comité con tres federaciones para realizar los monitoreos y se plantea que cada año una de ellas asuma la dirección. CECONAMA, FECONAYY y COMARU.

Las comunidades sienten como parte suya al PMAC, lo que ha permitido al alcalde de Echarate apoyarlo para darle sostenibilidad. El presidente del PMAC del Bajo Urubamba hubiera dicho que hace 2 o 3 meses TGP le ha cortado el financiamiento y ahora está buscando otros apoyos, ¿Cómo ser sostenible? Recoger las inquietudes de las comunidades, una propuesta es unificar a uno solo para que de esa forma se forme un solo plan de monitoreo.

Comentario: Las influencias de los alimentos introducidos a las comunidades de todas maneras afectan negativamente a las comunidades ya sea por cambio de costumbres o por influencia de fuera.

Nombre: Carlos Chirinos

Preguntas: La situación del Río Corrientes es antigua entonces ¿Cómo actúan frente a los daños que se produjeron? ¿Se esta haciendo algo en contra de la empresa anterior? ¿Se diferencia de los anteriores y actuales?

Respuesta FECONACO: La empresa Pluspetrol se comprometió a hacer un trabajo de remediación que dejaron las empresas anteriores con plazos de trabajo. FECONACO reporta que no se está remediando todos los sitios y que el trabajo de remediación carece de eficiencia ya que la contaminación antigua fue grave.

Nombre: Gabriel Prado

Institución: Peru LNG

Pregunta: ¿Cuál es el perfil de monitor? ¿Quién lo elige? ¿Cuánto tiempo de permanencia tiene? ¿Hay algún protocolo de las funciones que cumple el monitor?

Comentario: El monitor es el depositario de confianza de la comunidad pero debe tener algún límite ¿Cuáles son? No se debe hablar de sueldo si no de estipendio de monitores.

Respuesta PRONATURALEZA (Hemrry Carrillo): El monitor debe ser elegido en asamblea, tener buen comportamiento y que posea calidad de líder. El monitor está supervisado por la comunidad. Los monitores si tienen un reglamento aprobado por ellos mismos y las federaciones. El monitor no tiene un tiempo limite solo se remite a su

comportamiento. El sueldo es un reconocimiento, una remuneración por la labor que cumple el monitor ante la comunidad, ellos lo llaman propina.

Intervención de Pluspetrol: No hay ningún documento firmado donde Pluspetrol se comprometa por ser responsable de remediaciones de lo que causó la empresa anterior a el si lo hacen es por convicción.

Representante PMAC Bajo Urubamba: Pide que se plantee como mejorar las actividades de monitoreo y asistencia técnica, menciona a la Región Cusco para ello.

Nombre: Joseph Mineski

Institución: BID

Preguntas: Manifiesta preocupación por lo videos mostrados. Uno de ellos mostraba lo que causaría una explosión de la planta de Pisco. Ya que la ciudad fue destruida ¿Cuál fue el impacto de la planta en el terremoto del 2007?

Comentario: La bahía de Paracas está contaminada y tiene que ver con Pluspetrol y si hay 5 años de monitoreo y estos indican que las aguas han mejorado pero hay un bioindicador que es la falta de peces y los problemas a los pescadores, pero el video no menciona las plantas de harina de pescado que han estado ahí antes.

Respuesta Jorge Luís Vega Soto: La percepción de los extractores de algas es que la disminución de algas se debe a la presencia de Pluspetrol. Los informes de IMARPE se quedaron archivados, por lo tanto no existe una información a la mano que permita comprobar que Pluspetrol es el causante directo de los impactos negativos en la bahía de Paracas.

Nombre: Arturo Aranda

Institución: Pluspetrol

Respuesta Jorge Luís Vega Soto: Manifiesta que lo dicho por el representante de la sociedad civil ha sido tendenciosa y provocativa y que no sería posible responder o contrastar todas las inexactitudes dichas por él.

No sería posible el desarrollo turístico con la inauguración de un hotel en la misma bahía de Paracas si existiera contaminación.

RM es una empresa que hace trabajos ambientales, que hace trabajos para Pluspetrol, pero que no tiene contacto con los señores pescadores. IMARPE ha reportado presencia de flamencos después del sismo, el turismo a disminuido a raíz del terremoto, la instalación del ducto marino tuvo la participación de los mismos pescadores y contaba con un monitoreo con la misma participación de los pescadores.

El señor de la sociedad civil no representa a la Municipalidad sino a un grupo de personas que están en contra del desarrollo de la empresa local porque esta organización fue desactivada. Los videos han sido utilizados con fines políticos por una confrontación que se tuvo antes del terremoto. Los señores nos piden compensaciones, no nos piden programas para rescatar el turismo y por ello antes del terremoto se acordó entregar 70 millones de soles a la Municipalidad de Pisco, que es lo que se está dando ahora y el uso de ello está a disposición de ellos y si se hacen malos usos de él, ya no es responsabilidad de Pluspetrol.

Se ha hecho la ampliación de planta, y se han reunido en diferentes instancias donde se determinó que no había motivos para compensaciones porque no hubo ningún tipo de impacto.

Los pescadores están volviendo a extraer conchas que se han vuelto a establecer y frente a la planta de Pluspetrol y las razones de disminución de peces es a razón de la sobreexplotación que hubo anteriormente por parte de los mismos pescadores y por cambios oceanográficos.

Pregunta al señor Vega si posee información estadística de monitoreos que demuestre la disminución en la presencia de aves como flamencos, que sí lo tiene INRENA.

Hay reuniones continuas con la municipalidad y se tiene una relación con los miembros de ella, así que no existe un desacuerdo de parte de la Municipalidad y Pluspetrol, porque tienen una relación que se construye permanentemente en mesas de diálogo.

La información presentada por la sociedad civil de Pisco es tendenciosa que va en contra a la empresa. No es constructiva sino para que se desarme la planta y este no es un espacio para seguir hablando sino que es una ofensa.

Respuesta Jorge Luís Vega: No le parece que se manifiesten de esa manera los representantes de Pluspetrol ya que en un foro de San Andrés el señor Antonio Aranda también manifestó que lo que yo decía eran imprecisiones, pero ahora no he dado a conocer ninguna imprecisión, ya que no ha dicho que en Pisco no hay turismo, no hay imprecisión al decir que el alcalde nunca sacó una resolución de cese y que se haya mostrado diferente a su manera inicial de actuar es algo personal.

Lee un texto que resume la acción de Ayacuchanos que percibieron beneficios por algunas afecciones al medio ambiente de sus jurisdicciones pero no decían no al proyecto Camisea sino proyectos de ganadería mejorados, proyectos productivos mejorados, medio ambiente recuperado ¿Acaso no es posible pedir lo mismo para Pisco?

Antonio Bernales: Llama a sincerarse y proporcionar la información para hacer un taller en Pisco para discutir los problemas.

OSINERGMIN: Las denuncias se hicieron durante la época de construcción de la planta y demoró un año hasta que se estabilizara y que los pescadores artesanales firmen acuerdos con Pluspetrol y desde entonces no se ha vuelto recibir denuncias de parte de los pescadores artesanales en esa zona. Con relación al monitoreo también lo fiscalizamos pero quien lleva la batuta es INRENA, son ellos los que pasan los informes.

Día 2, Sesión 2

Aldo Soto:²¹ Resumen de los diferentes conceptos de monitoreo – ¿Cual asegura mejor los intereses de la sociedad civil y el Estado?

El objetivo de su presentación es repasar los temas conceptuales de lo que es monitoreo y monitoreo independiente respectivamente. ¿Por que monitorear los proyectos de hidrocarburos? Por la complejidad inherente de estos proyectos. Porque hay impactos

²¹ WWF Perú

ambientales y sociales. Porque existen riesgos de impactos ambientales permanentes o persistentes en el tiempo. Porque hay riesgos de cambios desestructurantes en las sociedades comunitarias.

Los vacíos identificados son: Falta integración, ha habido gran cantidad de ejemplos pero desarticulados; falta un modelo que responda a una visión sistémica; falta credibilidad; faltan recursos en algunos casos, como en el del Gobierno Regional; falta transparencia, difusión y comunicación mostrar los resultados de manera efectiva; falta generar confianza; falta generar cambios.

Para que sea independiente, debe ser autónomo, sin conflictos de intereses, transparente, con flujo de información, directo al público, inclusivo y representativo, con actores indígenas organizados y fortalecidos y con un financiamiento independiente del consorcio.

Patricia Diaz:²² Resumen de prácticas innovadoras de monitoreo en uso o propuestas en otros megaproyectos – Chad/Cameron

El caso de Chad Camerún es un caso innovador que estuvo centrado en la incidencia al Banco Mundial, principal financista del proyecto. El Banco Mundial se comprometió a varias cosas, entre ellas el Grupo Internacional Asesor (International Advisory Group – IAG).

Este grupo fue creado en el 2001, tiene 5 miembros independientes, cuya elección implica la revisión de su pasado (para que no tengan ningún tipo de relación con el proyecto ni con el gobierno). Se han mantenido constantes porque tienen un presupuesto muy alto. Los miembros reciben un sueldo. Tienen como funciones: el seguimiento al proyecto, la sistematización de información de grupos de interés, identificar obstáculos y problemas, y reportar recomendaciones a los Gobiernos y al presidente del Banco Mundial

No obstante, existen ciertos cuestionamientos sobre la elección de sus miembros (a cargo del Banco Mundial), la poca presencia o participación de actores locales (no hay representantes de la sociedad civil), la reducida permanencia del grupo en la zona (dos visitas al año), la efectividad de las recomendaciones, la poca publicidad de los reportes, el no uso de matrices de seguimientos, etc.

Como resultado de toda esa experiencia, el Banco Mundial trató de desarrollar una nueva metodología para mejorar el monitoreo para megaproyectos (indicadores para la reducción de la pobreza, línea de base, matriz de reporte y seguimiento de recomendaciones, integración y coordinación entre espacios de monitoreo).

Bill Powers:²³ Herramientas técnicas para minimizar los impactos de los proyectos de hidrocarburos

Cual es el ideal en el desarrollo petrolero en la selva? Que las operaciones estén aisladas y que no haya intercambios con la población local. Que la plataforma de perforación y de producción sea una isla. Que no haya carreteras entre las islas. La construcción de los pozos debe ser direccional no vertical, con el uso de la tecnología perforación de largo alcance (ERD – siglas en inglés)

²² Oxfam América

²³ E-Tech International

En Perú en la parte de selva se podría utilizar ERD utilizando las plataformas de perforación cada 20 Km, minimizando el impacto de proyectos de hidrocarburos en la selva. En Ecuador el Ministerio de Energía y Minas determinó, de manera oficial, que sería conveniente estudiar el uso de ERD para evitar que Petrobrás entre al Parque Nacional Yasuní.

Para el caso del Perú, podemos tomar como ejemplo el Lote 67 con un potencial de 250 millones de barriles de crudo. El costo extra de ERD del Lote 67 llegaría a 150 millones de dólares, menos de 1 dólar por barril.

En su primer informe E-Tech dijo que el uso de tubos sobrantes de otros proyectos (y no de segunda mano) por parte de TGP jugó un papel en las roturas por la corrosión asociada con estos tubos. Las auditorías técnicas del BID y del gobierno de Perú comprobaron que TGP usó solamente tubos nuevos fabricados para el proyecto. Fue una equivocación de E-Tech afirmar la presencia de tubos sobrantes en el proyecto – el asunto fundamental era la corrosión inesperada y no los antecedentes del tubo.

La auditoría del Gobierno de Perú reportó la corrosión acelerada en los tubos como causa del mal funcionamiento del sistema de protección catódica, como le informó a TGP. La auditoría no abordó el tema de la presencia de corrosión acelerada en los tubos al momento de instalarse.

Ann Maest:²⁴ Estado-de-arte para un proyecto de monitoreo ambiental para el Proyecto Camisea

Las compañías necesitan prevenir y remediar problemas, escuchar y responder a las poblaciones y difundir públicamente los resultados de los monitoreos. Las instituciones de financiamiento internacional deben verificar el cumplimiento de las condiciones de los préstamos a lo largo de la vida del proyecto. El desembolso de fondos debe depender de los resultados de los monitoreos o las auditorías.

Necesitamos otro nivel de monitoreo, y es el del monitoreo independiente, realizado por parte de una entidad externa. Se ha sugerido a la Comisión Holandesa, pero hay otras entidades. Esta entidad debe tener la responsabilidad de revisar todo el proyecto de Camisea (costa, sierra y selva), proporcionar una evaluación sobre la calidad del monitoreo, hacer recomendaciones, informar y reportar los resultados al público.

Ahora hay un trabajo excelente en las comunidades pero puede ser mejor, podría haber la participación de la universidad local, como la Universidad de Cusco, que puede desarrollar programas de primera clase de evaluación de impactos ambientales en la Amazonía y análisis de alternativas técnicas para proyectos de petróleo y gas, y además aportar un laboratorio para las comunidades.

Día 2, Sesión 2: Diálogo con los asistentes

Nombre: Luís Sotelo

Institución: TGP

Pregunta: A Bill Powers. Relacionado al testimonio de dos personas incógnitas de las que E-Tech obtuvo tiene información de un proceso acelerado de corrosión en los primeros 50 Km de ductos de líquidos y preguntamos si estas personas son las mismas

²⁴ E-Tech International

de las cuales se obtuvo información que los tubos eran sobrantes de otros proyectos y usados en el proyecto Camisea. En el diseño de ductos para soportar cargas externas, se mencionó como recomendación que los ductos deberían estar diseñadas con mayor espesor para soportar mayores cargas externas ¿Esta recomendación está basada en algún cálculo a cargo de E-Tech para este tipo de mecanismos de ingeniería para los tubos? Este es un criterio de diseño ingeniería mecánica mediante cálculos muy simples se puede entender que la magnitud de la carga externa y el factor en el cual incide el espesor es insignificante para prevenir un posible evento de ruptura por una carga externa de esa magnitud por ello no solo se debe considerarse el diseño de la carga externa sino mas bien medidas de contención específicas de la carga externa que no se logra aumentando el espesor nada más porque sería muy marginal.

Comentario TGP: El estudio de herramientas inteligentes o raspa tubos o Pigs reportaron una pérdida de líquidos en los primeros 50 Km pero también se demostró que ninguna de estas anomalías superaba los límites o códigos por lo que no se ha requerido reparación en los ductos respecto a este tema ya que si se habla de corrosión en los tubos ya deberíamos tener alguna falla o incidente en los ductos por ello.

Respuesta Bill Powers: El objetivo del foro es buscar maneras de trabajar en equipo con TGP, con Pluspetrol, en cuanto a esto de corrosión acelerada E - Tech acepta la obra de TGP como una obra adecuada, acepta y reconoce su equivocación al señalar que las tuberías eran sobrantes. Queremos que la obra dure mucho tiempo y si podemos ayudar con este fin sería excelente, no se si la respuesta es adecuada pero es lo que se quiere lograr con este foro.

Comentario TGP: La respuesta ha sido más general que de contexto con los objetivos de este foro, ratificamos que en aras de lograr esos objetivos es importante mantener la objetividad, que se comporte con los actores o la opinión pública y por ello debe tomarse con mucha seriedad cualquier tipo de información que pueda entenderse en un contexto distinto, y sobre todo fuera de un ámbito técnico. Se pide transparencia porque somos transparentes, se debe mantener objetividad al compartir la información.

Somos responsables del sistema de transporte, no pensamos que estamos a un nivel perfecto de las cosas, reconocemos los defectos, ayer dijimos que la auditoría de Germanischer Lloyd fue importante para la empresa, algunos puntos han quedado claramente establecidos que la tubería utilizada fue fabricada en específico para el proyecto, la construcción se realizó siguiendo los estándares y normas internacionales la operación se viene haciendo con las mejores prácticas para garantizar el sistema de transporte.

Nombre: Leoncio Cusi
Institución: Dirección de técnicos Cusco

Pregunta: ¿Es posible que en los pozos de Cashiriari se apliquen las tecnologías de punta y evitar los impactos ambientales? ¿Por qué se ubico la planta las Malvinas sin tomar en cuenta el río Urubamba que puede expandirse y desbordarse?

Comentario: He visto con asombro y considero que la planta las Malvinas esta mal ubicado porque puede causar catástrofes en el futuro.

Respuesta Bill Powers: No se puede aplicar tecnologías de punta porque en el Lote 56 ya está en ejecución y con metodología convencional. En Cashiriari van a seguir con un plan convencional. Ayer se vio que ya están en marcha la instalación de líneas de flujo. Las tecnologías de punta fueron una posibilidad pero no se tomaron en cuenta. No conoce el caso de construcción de las Malvinas y prefiere no opinar al respecto.

Nombre: Antonio Bernales

Pregunta: Hay una discrepancia técnica, tú planteas que es posible que la empresa lo evalué y en Ecuador hubo algún empuje por parte de la regulación para que sea parte de los términos de referencia, explorar o finalmente el gobierno dispuso que el ERD era una muy buena práctica como parte de los términos de referencia.

Respuesta Bill Powers: Lo que pasó en Ecuador es que hay mucha presión externa para proteger sus recursos naturales y el ministerio de energía buscaba una salida para un punto crítico y ERD les dio una alternativa para no entrar a los Parques Nacionales. Fue importante como ejemplo porque un Estado tuvo la necesidad de estudiar esta tecnología o alternativa.

Nombre: Juan Carlos Paez

Procedencia: BID

Comentario: En Ecuador aún no se han hecho ningún pozo con ERD, la carta mostrada del Ministro al Presidente del Ecuador señala el estudio, lo que si hay es una moratoria hasta que se tome la decisión al respecto.

Respuesta Bill Powers: Nunca dije que había pozos en Ecuador con esta tecnología si lo entendieron así. No es así. Lo siento mucho pero lo que dije que ya había un Estado como ejemplo estudiando esta tecnología.

Comentario (quien?): Quiero contestar sobre Malvinas, no se puede opinar que se instaló sin tener en cuenta las cotas del río Urubamba, hay poca información hidrológica de los ríos de la selva y por los proyectos petroleros se esta dando información colaborando con esto, la planta está instalada por encima de la cota de inundación, es decir es una zona de costa firme, mientras que el Río Urubamba contempla la posibilidad de expandirse hacia la margen contraria o sea es una margen rocosa sobre derecha y una margen débil sobre izquierda.

Comentario Luís Zavaleta: La tecnología ERD es tecnología de punta y normalmente los inversionistas van por lo seguro, es decir, son tecnologías nuevas también. También se genera electricidad utilizando aguas de mar, eso también es tecnología de punta pero hay que ir por lo seguro.

Comentario Antonio Bernales: No hay que despreciar opciones solo por que se trate de tecnología de punta, este tipo de discusión abre la posibilidad de mejorar los EIA en proyectos a futuro.

Comentario Luís Zavaleta: Equivale como decir si alguien se va comprar un carro eléctrico en Perú pero lo ¿voy a comprar para hacer taxi?

Respuesta Bill Powers: Es por eso que hicimos los cálculos y indican que el desarrollo de ERD en Perú sería 1% extra sin tomar en cuenta los ahorros por no construir carreteras, líneas de flujo, y otras estructuras en superficie; sin embargo, los invito a hacer otros cálculos más desarrollados.

Día 2, Sesión 2: Panel de discusión final

Introducción del panel y los panelistas. Los expositores dialogarán sobre sus apreciaciones de acuerdo a los objetivos del panel. Figuraban también en el panel las empresas Pluspetrol y TGP pero se han excusado por deber regresar a Lima.

Nathalie Weemaels:²⁵ El proyecto de monitoreo idóneo

Cuando uno hace un monitoreo hay que pensar cual es el objetivo. Presentó una experiencia personal de monitoreo muy simple o “casero”, en el solo utilizó su auto, una computadora y una cámara fotográfica para recorrer la zona. Es importante utilizar criterios científicos pero también es importante usar otros criterios. Este monitoreo estuvo basado en 150 encuestas a dueños de fincas de donde obtuvo información de inequidades en pagos, violaciones a derechos humanos (detención de 73 personas por oposición al extendido de ductos), violaciones a derechos laborales. También basó el monitoreo en la observación de los impactos al ambiente.

El gobierno no toma en cuenta los monitoreos independientes. Para ellos hay monitoreos “buenos” (hechos por las empresas) y monitoreos “malos” (hechos por la sociedad civil de manera independiente).

El monitoreo es un mecanismo de participación ciudadana. En Ecuador la institución gubernamental monitorea pero con transporte de la compañía e incluso funcionarios pagados por las mismas compañías y así no hay monitoreo independiente. Para que un monitoreo sea independiente las comunidades deberían desligarse de las empresas y tratar directamente con el Estado, este es el que debe de ayudar, defender y capacitar a las comunidades, sin que esto signifique que la empresa aporte económicamente, sino que este financiamiento se maneje desde el Estado para evitar relaciones que podrían ser peligrosas y manipulables en algunos casos.

Se debe buscar hacer un monitoreo independiente de la sociedad civil, ONGs y el Estado. Los criterios científicos no deben ser los únicos. Si hay incidencias y registros que el agua está afectando la salud de las poblaciones no se debería esperar a hacer los análisis de agua para saber que esto está contaminado. Creo que hay que hacer monitoreos conjuntos cada uno con sus capacidades.

Murray Jones:²⁶ El proyecto de monitoreo idóneo

Los monitoreos independientes son importantes porque hay desconfianza con las empresas, y por ende, con el gobierno que debería fiscalizar el trabajo de estas empresas, y por la necesidad de las comunidades de entender y estar involucrados con los procesos.

La sugerencia para las empresas es construir confianza y para esto la transparencia y objetividad es fundamental, que responda a los temas principales, perdurable en el tiempo es lo más importante y para eso se debe conocer lo que la comunidad quiere saber.

Criterios:

- Asegurar que la información de línea base este completa.
- Continuar con la información de línea base una vez que el proyecto empieza.
- Incluir pobladores en la búsqueda de información de línea base.
- Publicar e informar.
- Proveer de manera consistente y sostenible los fondos necesarios, por ejemplo, construyendo un fondo que permita suministrar los costos en el tiempo.
- No hay un único modelo de monitoreo independiente.

²⁵ Consultora Independiente - Ecuador

²⁶ Consultor Independiente

Isabel Munilla:²⁷ Rol de World Resources Institute

Esta institución estudia los estándares ambientales y sociales a los que aplican las empresas, bancos, etc. La participación comunitaria es necesaria para la planificación y el control de estos proyectos. Se debe implementar el tema de participación ciudadana de manera innovadora y este foro es un ejemplo.

Se necesita una evaluación y renovación de procesos actuales. Conocer los usos de esos procedimientos principalmente de los monitoreos. Utilizar la información como modelos de evaluación temprana.

Se necesita respuesta del gobierno de manera independiente y formalizada. Evaluar modelos de financiamiento e identificar opciones. Mejorar las normas y lineamientos de instituciones que rigen el sector. Investigar si se necesita establecer un foro permanente para este sector.

Richard Kamp:²⁸ El proyecto de monitoreo idóneo

Fuí co-coordinador durante nueve años de un proyecto de monitoreo independiente en México enfocado en el agua. Utilizamos fondos para capacitar un laboratorio en Sonora y 4 hidrólogos de parte de la Universidad de Sonora dirigido por 2 ONGs, una mexicana y una que yo dirigí en Arizona. Nosotros trabajamos por convenios establecidos por los municipios en México y también con un acuerdo entre los estados de Arizona y Sonora y la Comisión Nacional de Agua en México.

Este equipo monitoreaba solventes orgánicos, inorgánicos y otros parámetros como línea base aceptado por el gobierno de Sonora y el gobierno de Arizona. Después de nueve años vimos la clausura de 4 derrames grandes de fábrica, uno en los USA y dos en México y otro en una mina.

Día 2, Sesión 2: Diálogo final con los asistentes

Nombre: Miguel Bento

Institución: FECONAYY

Comentario: DIGESA debería tener boletines como el PMAC donde indique como esta la calidad de aire, agua, suelo en las regiones del Perú. Los panelistas nos piden cambiar, que utilicemos tecnologías de punta, que haya unificación, que tengamos una visión más sana y más confiable de las instituciones, que mejoremos los sistemas de monitoreos

Nombre: Silvio Campana

Institución: Defensor del Pueblo Cusco

Comentario 1: El informe 103 de la Defensoría del Pueblo: Afectación de los Derechos de las Personas en el Proyecto Camisea, emitió 12 recomendaciones de las cuales a 5 no se les ha hecho caso, dos están en proceso de reforma y del resto no se comentó. Las alianzas deben girar en torno a un eje, que es el bien común.

El Estado en muchas de las industrias extractivas da un paso al costado y deja toda la responsabilidad a la empresa, cuando la responsabilidad es estatal. La empresa debe

²⁷ World Resources Institute

²⁸ Director, E- Tech international

exigir al Estado darle reglas más claras para sacar sus ganancias. Las empresas deben mejorar sus relaciones en calidad ética frente al Estado, no se trata de sacar ganancia en corto plazo sino ver como esa ganancia puede ser sostenible y evitar los conflictos que se presenta.

En cuanto a las poblaciones hay un doble discurso dentro de las mismas poblaciones por parte de organizaciones e instituciones que alimentan la desconfianza frente a la inversión y que puede resultar en un conflicto social.

El Estado no puede desligarse del monitoreo, es necesario que el Estado asuma y fortalezca las funciones del MINEM, las propias funciones de los Gobiernos Regionales y que no ocurra que el Gobierno Regional de Cusco se entere de derrames porque se informa en Lima, si el Gobierno Regional contara con los suficientes recursos para poder hacer las intervenciones y además de las facultades necesarias esto también se aliviaría.

El INDEPA debe ser fortalecido y ya no derogar leyes para poder intervenir con industrias extractivas en ANPs y/o comunidades, como la reserva de Nahua Kugapakori. En el fondo creado, hay niveles de desconfianza por todos lados, en esto creo que también hay intervención de las financieras y los compromisos asumidos con el BID y otras organizaciones.

Comentario 2: Todo lo que hemos aprendido debe servirnos para el futuro, ya se firmó el contrato para el gasoducto sur andino.

Pregunta: ¿Qué opina de la crisis financiera internacional porque el gaseoducto sur andino precisara de 1,300 a 1,400 millones de dólares? El Perú es un país incomparable ¿Por qué seguir modelos de otros países? ¿Alguien ha leído el contrato de explotación de Camisea, los contratos de transporte? Porque en ellos no existe la palabra de monitoreo sino supervisión y fiscalización. ¿Habrán en el mundo una constitución en la que como el Perú le dan a las empresas extranjeras todas las facilidades, estabildades administrativas, financieras de importación, bancarias etc? El Art 63 Contratos Ley “cualquier controversia entre el Estado y el concesionario se resuelve por arbitraje internacional después de los 20 millones de dólares” por lo que creo que el poder judicial está pintado en la pared Ecuador, Venezuela, Bolivia tienen una nueva Constitución, el último a nacionalizado las concesiones y participa en el 75% de su patrimonio y de sus activos ¿En Ecuador existe esa posibilidad? ¿Realmente hay transparencia?

Respuesta _____: No he leído el contrato con TGP pero entendí que la palabra monitoreo no está entonces ¿qué se puede hacer con la crisis mundial? No hay que bajar los estándares, las empresas admiten que debe haber monitoreos porque la empresa asumió compromisos que están en la política de la empresa, mas aún después de los incidentes porque ellos quieren manejar sus relaciones con las comunidades, cualquier buen negocio debe manejar sus actividades y su desempeño de la mejor manera posible.

Creo que tanto en Ecuador como en Perú hay muchas leyes sobre todo y muy a menudo estas leyes se violan y los abogados encuentran la ley o el artículo que les de la razón. Pienso que lo que se debe hacer es atreverse y luchar, este fue el caso con la empresa Occidental a la que se botó porque no cumplía con el contrato. En la actualidad se está leyendo todos los contratos petroleros que fueron firmados por gobiernos neoliberales en otras condiciones en cuanto al precio del crudo que no beneficiaban en nada al país y menos al pueblo. Perú puede hacerlo, lo importante es el que haya la voluntad y el apoyo del pueblo, es decir que las poblaciones pueden unirse y buscar su bienestar, es el pueblo el que tiene la voluntad.

El caso está en un tribunal internacional y estamos dando la pelea porque no solo fue con Occidental sino también con Petrobrás y otra compañía brasilera. Lo primero es cambiar la mente y pelear por la soberanía nacional.

Nombre: Carlos Chirinos

Comentario: El monitoreo independiente, en realidad la sociedad civil podría tener un monitoreo independiente en la medida que no involucre al Estado o a la empresa, pero el Estado considera que su sistema de monitoreo es independiente, como considerarlo realmente independiente? Cada quien asume la independencia según sus percepciones, el Estado prefiere optar por la inversión y razones que favorecen más a la empresa que al bien social.

El monitoreo como tal es un instrumento de gestión ambiental, que tiene la peculiaridad de ver el tema de percepciones o el tema de calidad de vida, de bien público que es lo que debería emparentar más a la sociedad civil con el Estado; o sea el bien jurídico a proteger. Una implementación de un sistema de monitoreo socio-ambiental, pero hay una suerte de desconfianza desde la sociedad civil al Estado, porque el Estado prefiere optar por la inversión, es decir, por la empresa y eso parte de un divorcio de la sociedad civil y el Estado.

Respuesta ____: El Estado tiene conflicto de intereses porque por un lado está promoviendo los lotes y por otro lado tiene el deber de defender a sus ciudadanos; por ello un monitoreo por parte de ellos no es muy confiable, por ello nacen los PMAC, que tienen un esfuerzo de ONGs para organizarlos y fortalecerlos y cuando llegan a tocar las puertas del Estado no encuentran respuestas. FECONACO presentó varias denuncias y no tuvo respuestas de OSINERGMIN, el monitoreo independiente que se hace por medio de las poblaciones se hace mediante federaciones inscritas en registros públicos.

Nombre: Barbara Fraser

Pregunta: Los EIA deberían basarse en la línea base, pero muchas veces estos no están completas o están fraguadas ¿Hay que ampliar las líneas base o hacer una nueva línea base si no existe una anterior? ¿Debería insertarse otra línea base y donde?

Respuesta Ann Maest: El EIA es el primer lugar donde hay información de línea base, pero se necesita más tiempo y estaciones, ahora tenemos el cambio climático, por lo que se necesita más tiempo, en mi opinión más que un año para elaborar las línea base, necesitamos continuar recabando información de línea base de cada ubicación de monitoreo. En general la información de línea base en EIA en los USA también es muy malo.

Nombre: Pilar Camero

Institución: DAR

Comentario: Es necesario que haya vigilancia por parte de las empresas, de las comunidades y por parte de pobladores locales. Si hay vigilancia por parte de organizaciones para superarse los niveles de desconfianza es válido, al igual que una vigilancia por parte del Estado, tiene que haber cruce de información y plataformas de integración sobre los niveles de desconfianza para fortalecer el sistema y dar credibilidad.

Dentro del Estado no debería haber conflicto de intereses pero es una realidad.

Existe la ley dada por el Congreso para las poblaciones indígenas en aislamiento voluntario, establecido para reservas indígenas, que es de intangibilidad de territorios de

comunidades nativas, pero existe una excepción cuando hay una ponderación muy excepcional en situaciones de interés público puede realizarse la actividad, pero en Perú algunas excepciones son tomadas como legitimidad, es por eso que se está ofertando la parte norte de la Reserva Nahua Kugapakori, sobre el que existe un compromiso de protegerlo por parte del Estado.

Nombre: Leoncio Cusi

Comentario: Si en las comunidades se dan los PMAC, esto es gracias a que la misma empresa los promueve y dan los recursos económicos justamente para evitar los conflictos sociales para que no vayan políticos y armen escándalo. La participación ciudadana es baja, estamos en una etapa de sensibilización y creo que no es el momento para que haya el monitoreo independiente de parte de la sociedad civil en el área de explotación, esto puede funcionar de la estrategia de cómo se organizan ellos y del apoyo con el que cuentan.

Nombre: Alfredo Ugarte

Comentario: El PMAC surge por el interés de las comunidades de crear nuevas instancias de independencia, no tiene sentido fortalecer post-programas existentes, que los fondos no sean manejados por las empresas, sino que aporten a un fondo y desde ahí se manejen para que las federaciones ya no tengan relación directa con las empresas.

Respuesta Aldo Soto (WWF): Se muestra de acuerdo con la terciarización del fondo. FECONACO es financiado por Pluspetrol, pero con acuerdo que tiene que ver con un programa de salud, que tiene un fondo bastante grande para aliviar a las comunidades, parte del dinero sirve para el sistema de monitoreo. Así este es una Federación con un sistema más independiente y autónoma porque los monitores deciden donde ir, como hacerlo y que aliados deben asesorarlos y han escogido a SHINAI, con quien trabajan hace varios años.

Nombre: Enrique Huaman

Institución: DIGESA Cusco

Pregunta: ¿Cuáles fueron los puntos o estaciones de muestreo?

Comentario: Siempre existen conflictos, cada ministerio debe velar por sus objetivos, sus metas y su visión. Nosotros vigilamos los recursos hídricos en el Bajo Urubamba y no se puede hablar que nuestros resultados no son adecuados porque están complementados con protocolos de muestreo y cuando la capacidad de DIGESA ni es suficiente los análisis se derivan a laboratorios acreditados por INDECOPI, cuando entramos a quebradas. Del Lote 88 nos acompañan vigías que son de las comunidades y por gente de Pluspetrol y TGP y envían otras muestras a laboratorios acreditados para comparar si nosotros cumplimos con los estándares. Los resultados de Pluspetrol del 2005 que mostraban datos preocupantes, pero quisiéramos saber cuáles eran los puntos donde se obtuvieron esos resultados.

Respuesta de Ann Maest: El problema con hidrocarburos es que quedan en el agua elementos concentrados en sedimentos por años, esto es importante para medir concentraciones en agua y más importante cuando es en ríos. Sólo hay dos lugares nomás donde hay concentraciones.

Comentario DIGESA: La exposición de Aldo mencionó un presupuesto de 60 mil soles a DIGESA, esto sólo es para gastos operativos, sus sueldos vienen aparte. DIGESA en el 2007 maneja un presupuesto de S/.2 700 000, el 2008 S/:5 500 000 y el 2009 2.5 millones de soles.

Para la Defensoría del Pueblo quiero hacerles recordar que existen un grupo técnico nacional de todas las instituciones del estado pero la Defensoría del Pueblo nunca asiste a pesar de que se les invita.

En un monitoreo de calidad de aguas, calidad de suelos, sedimentos, fitoplancton, microbiológicos, los que son utilizados, lo más caro de todo son los análisis de laboratorios. La DIGESA Cusco gasta 50 mil soles en análisis, lo que ha hecho que DIGESA se haya fortalecido gracias al apoyo de CGTI y del BID se ha podido comprar espectrofotómetro para hacer análisis de hidrocarburos.

La desconfianza es originada por alguna ONG. La sociedad civil organizada, cuando hacemos monitoreos, participa el PMAC, la sociedad civil, la empresa, cuando nosotros tomamos monitoreos de los parámetros de campo nosotros dictamos en voz alta y todos copian las cantidades estimadas, es decir, es transparente y cuando no podemos analizar enviamos las muestras a laboratorios certificados para su verificación.

Clausura del foro, 7 pm, 17 abril 2009

Palabras de resumen del evento y de despedida de Antonio Bernales, Richard Kamp y Alberto Barandiarán.