

EEUU pone en tela de juicio a Camisea por impacto ambiental - 14 de julio, 2006

DURA ADVERTENCIA • Presidente de comisión de Relaciones Exteriores del Senado norteamericano expresó preocupación por los continuos derrames de gas y por el destino de las regalías al Fondo de Defensa Nacional • Proyecto espera US\$ 400 millones del BID.

Por Ángel Páez.
Fotos: Senado EEUU y Andina.

El gobierno de los Estados Unidos no aseguró que aprobará la solicitud de crédito de US\$ 400 millones que presentó el consorcio "Perú LGN" al Banco Interamericano de Desarrollo (BID), para financiar el proyecto Camisea II, destinado a la licuefacción y exportación de gas.

Al iniciar la sesión de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado norteamericano, para evaluar los proyectos de infraestructura problemáticos que reciben fondos de los Estados Unidos, el presidente Richard Lugar expresó su preocupación por el récord de cinco derrames de gas líquido y los efectos sobre la población nativa que vive en los alrededores de las instalaciones.

También manifestó su contrariedad por la decisión del Estado peruano de destinar parte de las regalías de Camisea al Fondo de Defensa Nacional, con la finalidad de comprar armamento.

En la sesión intervino el subsecretario del Departamento del Tesoro, Clay Lowery. Criticó al BID por haber demorado en exigir al consorcio encargado de Camisea I el cumplimiento de normas para mitigar el impacto social y medioambiental de la explotación y transporte del gas. Lowery también señaló que no consideraba a Camisea un proyecto exitoso y que su diseño estaba mal planteado.

Mea culpa

Luego, Lowery informó a la agencia Reuters: "Todavía no hemos de Estados Unidos respecto a Camisea II", cuyo costo está De modo que si Estados Unidos rechaza el préstamo los el 55% del financiamiento.

En la reunión estuvo presente el ex ministro Jaime Quijandría Perú y a otros cinco países sudamericanos en el directorio del el proyecto Camisea causó daños en el medio ambiente y en la

efectos negativos sobre la gente que vive en el área. En habitan cerca de la infraestructura de explotación son los más fue más severo porque algunas de estas poblaciones indígenas contacto con el mundo exterior hasta que el proyecto se inició",

inversores de Camisea II cumplirían las recomendaciones de la un informe de marzo de este año, denunció que el consorcio indígenas.



Sesión en Washington. El ex ministro Quijandría ante el presidente de la comisión de Relaciones Exteriores del Senado, Richard Lugar, quien cuestionó Camisea I.



El BID fue criticado por no verificar a tiempo el impacto de Camisea.

decidido el voto o la posición estimado en US\$ 720 millones. inversionistas se quedarían sin

Salmón, quien representa a Banco Mundial. Reconoció que población.

"El proyecto Camisea tuvo particular, los indígenas que afectados. El impacto incluso no habían tenido ningún explicó Quijandría.

Luego apuntó que los Defensoría del Pueblo, que, en violó los derechos de los

'Camisea no es un proyecto exitoso'

El ex ministro de Energía y Minas Carlos Herrera Descalzi también presentó su testimonio ante la comisión que preside el senador Richard Lugar. "Dije que primero era necesario determinar si el ducto estaba bien construido. La respuesta fue que esa era una evaluación correcta. La comisión quiere establecer si los fondos norteamericanos son bien usados", señaló Herrera.

"El subsecretario del Tesoro, Clay Lowery, fue muy claro cuando dijo que Camisea no era un proyecto exitoso, pero no se refería al aspecto económico sino al social y al de medio ambiente", afirmó.

Para Herrera Descalzi, cuando el subsecretario Lowery indicó que Washington todavía no había decidido su voto para aprobar el crédito del BID por US\$ 400 millones, "dejó abierta la posibilidad de no apoyar Camisea II. De lo contrario, habría respondido que sí respaldaría la solicitud y no lo hizo".